# السجون والتعذيب في مصر زمن دولة المماليك ٦٥٦ – ٩٣٠هـ/١٢٥٨ – ١٥١٧م

د. عامر نجیب\*

## ملخص

تبنى السجون لتحقيق الهدف الأسمى للدولة وهو تحقيق العدالة بين أفرادها وذلك بسجن كل من يرتكب مخالفة بحق مجتمعه. وغالبا ما تصنف السجون وفقا لنوع الجرم المرتكب أو جنس المسجون، لذا شهدت مصر عددا من السجون خصص قسم منها لكبار رجال الدولة وقسم للمجرمين وآخر للنساء.

تؤكد المعلومات المتوافرة حول فترة المماليك أن معاناة المساجين قد تجسدت في أمرين الأول تمثل بالأوضاع الصحية والإدارية السيئة والآخر بالتعرض إلى أشكال متباينة من التعذيب كالضرب والتسمير والعصر وتهشيم العظام والحرق والسلخ، متجاوزين بذلك كل الأعراف الأخلاقية والدينية والإنسانية التي تجعل من الحفاظ على كرامة الإنسان مثلا أعلى ومؤكدة على أن هذه الممارسات من السمات الرئيسة لأنظمة الحكم الاستبدادية والاستعمارية.

#### **Abstract**

Prisons are built to achieve the state,s higher goal i.e doing justice among members of the nation. This is carried out through imprisoning anyone who violates the laws of the comunity. Prisons are usually classified according to crime committed or according to the prisoner,s sex. Egypt experienced various kinds of prisons some of which were allocated to the high-ranking statesmen, while others used to receive criminals, in addition to women prisons.

The available data during the mamluks period points out that the prisoners suffering was reflected in two ways. The first one was the bad health conditios and bad management of prisons. The second one was that prisoners were subject to various sorts of torturing such as beating, nailing, squeezing, bone – breaking burning, etc. The mamluk state exceeded all ethical, religious, and human laws which asked for keeping the human dignity, and thus it practiced the most dictatorial policies towards prisoners.

تنبع فكرة إنشاء السجون من الرغبة في الوصول إلى المجتمع المثالي وتحقيق العدالة وذلك من خلال الحجب المؤقت لحرية الفرد عند ارتكابه خطأ يستدعي ذلك، مع الأخذ بعين الاعتبار ضرورة الحفاظ على الحقوق الطبيعية للفرد، وإقامة السجين في ظروف لا تفقده إنسانيته، وتصنف السجون وفقا لنوع الجريمة وجنس المسجون.

لذا شهدت مصر في العصر المملوكي أنواعا مختلفة من السجون خصص بعض منها لأصحاب الجرائم من السراق وقطاع الطرق والحرامية بينما اختص القسم الآخر بالأمراء والأعيان وكبار رجال الدولة، في حين خصص أحدها للنساء. وقد توزعت هذه السجون في جميع أنحاء مصر إلا أن اشهرها ما كان في مدينة القاهرة التي تتركز معظم المعلومات حولها، وبالتالي يمكن اعتبارها نموذجا للسجون الأخرى في الإسكندرية ودمياط وقوص والجيزة.

تعكس المعلومات المتوافرة أوضاع سجون القاهرة خاصة وسجون المدن الأخرى عامة ، وقد اشتهر منها سجن الخزانة أو خزانة شمائل المنسوبة إلى علم الدين شمائل والى القاهرة قي زمن الملك محمد بن العادل، ويقع بالقرب من باب زويلة، وخصص لمرتكبي الجرائم، أو من يدخل في عدادهم من الذين حكم عليهم بالقتل أو بقطع أحد أعضائهم والحرامية(١١)، وقطاع الطرق وخاصة من العربان ومشايخهم الخارجين عن سلطة الدولة(٢)، والرافضين لطبيعة النظام السياسي القائم كالعلماء والفقهاء الذين رأوا ضرورة حصر الخلافة في رجل من قريش(٢)، والأمراء الذين كثرت شكاوي الرعية منهم كالنواب والكشاف وخاصة عندما يتفق ذلك مع رغبة السلطان في التخلص منهم وكذلك الأمراء الذين يقومون بالثورة على السلطة أو مجرد محاولة الثورة (٤) ، إضافة إلى المماليك الذين يرى السلطان ضرورة التخلص منهم (٥) والأسرى من الفرنجة (٦) والزنادقة (٧). ويلاحظ أن الدولة كانت تزج بأعداد كبيرة من السجناء في هذا السجن، حيث بلغ عدد من سجنهم والى القاهرة في عام ٩٦هـ/ ١٢٩٣م ثلاثمائة وواحد وتسعون سجينا في دفعة واحدة (^)، ولعل هذا مؤشرا واضحا على سوء الأوضاع في هذه السجون، وقد تم هدم هذا السجن في الفترة بين ١٨١٨ - ٨٢٠ هـ/ ١٤١٥ -١٤ ١٧م عندما أمر السلطان شيخ ببناء جامع في مكانه (٩)، في حين تشير رواية ابن تغري بردي إلى أن مكانه قد تحول إلى المدرسة المؤيدية (١٠). واستبدلت الدولة في الفترة بين ١٠٠٠-٨٢٨ هـ/ ١٤١٧ - ١٤٢٤ م سجن الخزانة بسجن المقشرة، نسبة إلى المكان الذي كان يقشر فيه القمح، حيث ضم إليه كذلك أحد أبراج القاهرة وبعض الدور المجاورة لباب الفتوح (١١١)، وبناء على ذلك فقد سجن به نفس الفئات التي سجنت بالخزانة \* حتى أصبحت النسبة مقشراوي توازي في معناها اللص أو الحرامي (١١) إلا أن الدولة سرعان ما أخذت بإضافة جماعات جديدة كقضاة القضاة الذين تغضب عليهم أو يخرجون عن الإطار الذي تحاول رسمه لهم (١١) إضافة إلى كبار رجال الدولة كحاجب الحجاب (١١) والاستادارات (١٥) والأشراف (٢١) بحيث أصبح ذلك سنة منذ أيام السلطان جقمق الذي اعتاد على إدخال عناصر لم يكن من المعهود وجودها بهذا السجن من العلماء والفقهاء وأعيان الناس وبياض الناس ويلاحظ في فترة قايتباي إدخال جماعة من " المباشرين وأبنائهم وأبناء الأمراء والترك ونحوهم مما لم تجر العادة بإيداعهم في هذا السجن " (١٨).

ومن السجون الأخرى التي اختصت بأصحاب الجرائم سجن الديلم (١٩) وسجن الرحبة (٢٠٠ وسجن الرحبة (٢٠٠ وسبعن الديلم (١٤٠٥ وحبس الصيّار الذي دمر في الفترة بين ٢٠٨-٨٠٨ هـ/ ١٤٠٥ - ١٤٠٥ م (٢٢) وسجن المعونة إلى الجنوب من جامع عمرو بن العاص في الفسطاط، وقد حوله السلطان قلاوون إلى سوق للعنبريين (٢٣) بينما أصبح زمن الناصر محمد بن قلاوون قيسارية موقوفة على أحد الجوامع التي بناها في القاهرة (٢٤) وسجن الحجرة الذي خصص للنساء (٢٥).

خصص سلاطين دولة المماليك عددا من السجون للأمراء وكبار رجال الدولة الذين تريد التضييق عليهم والإمعان في عقوبتهم، ويأتي على رأسها الجباب بنوعيها وهي الآبار مثل جب القاهرة الذي أنشأه السلطان قلاوون في عام ٢٨٦هـ/ ١٣٨٢م حيث خصصه للأمراء والمماليك، وقد استمر هذا الجب حتى عام ٧٢٩هـ/ ١٣٢٨م عندما أمر الناصر محمد بن قلاوون بردمه وبناء عدد من الدور وأحد الطباق في مكانه (٢٦٠ والثاني قد يكون عبارة عن غرفة يتم إغلاق جميع أبوابها وشبابيكها وفتح طاقة في السقف يتم إنزال المسجون منها (٧٢٠) ومن أشهرها قيام منطاش في عام ٧٩١هـ/ ١٣٨٨م تحويل خزانة الخاص إلى جب للأمراء الظاهرية (برقوق) (٢٨) والجب الذي كان في حوش قاعة الدهيشة (٢٩).

وتعد خزانة البنود بالقرب من رحبة الأيدمري (٣٠) من أقدم سجون الأمراء والأعيان ويعود إلى الفترة الفاطمية حيث بناها الفاطميون كمصنع للسلاح إلى أن احترق في عام ٤٦١هـ/ ١٠٦٨ م وتحول إلى سجن (٣١) بينما تحولت في عهد الناصر محمد بن قلاوون إلى مسكن للأسرى من الأرمن الذين سرعان ما كثر أبناؤهم (٣١) وحولوها إلى مركز للتجارة بالخمور واجتماع المحرمات من الفاجرات والأحداث، مما دفع الأمير الحاج ملك الجوكندار إلى هدمها في عام ٧٤٤هـ/ ١٣٤٣م وبناء عدد من الدور في مكانها (٣٢).

وقد تم في سنة ٩٥٥هـ/ ١٤٨٩ م إنشاء السجن الجديد " العرقانة " داخل الحوش ، الذي أنشأه شاد الحوش الطواشي مسرور بهدف التضييق على الأعيان من أصحاب الجرائم  $^{(77)}$  كالاستادارات  $^{(70)}$  ومعاملي اللحم  $^{(77)}$  والقضاة  $^{(77)}$ و كتاب المماليك  $^{(77)}$  وكتاب السر  $^{(77)}$  والطواشية  $^{(13)}$ .

استخدمت الدولة بعض البنايات العامة أو جزء منها كسجون مؤقتة أو دائمة وقد خصصت على الأغلب لفئات محددة، فقد كان سجن المخبأة تحت الحراقة أو الخرجاة (٢٤) وقاعة البحرة (٢٤) وقاعة الفضة (٤٤) والركبخاناة بالقرب من باب السلسلة (٥٠) وقاعة الدهيشة (٢٤) والدور السلطانية (٧٤) والطشتخاناه (٨٤) من أنسب الأماكن لاعتقال السلاطين وأبنائهم والخلفاء وأبنائهم عندما يتم إقصاؤهم عن السلطة، ويضاف إليها قاعة الصاحب (٤٩) التي استخدمت لنفس الغرض بالإضافة إلى بعض الشخصيات البارزة كنظار الخاص والوزراء والمستوفين والنواب كنواب الشام ونواب الوجهين القبلي والبحري. والزردخاناه التي خصصت لكبار الأمراء (٥٠) وخزانة الخاص القديمة المجاورة لباب النصر (١٥) وبعض البنايات التي أنشأها قانصوة الغوري إلى جانب قاعة الدهيشة (٢٥) وقاعة المسجونين بين السورين (٣٥) وسجون دور الإمارة (٤٥) والطباق (٥٥) وسجون القضاة (٢٥) وخزانة الخاص التي سجن بها منطاش خمسمائة سجين دفعة واحدة (٧٥).

لجأ السلاطين المماليك إلى السماح بسجن بعض الأفراد داخل غرف انفرادية مظلمة وضيقة (الزنازين) لعزلهم عن العالم الخارجي وعدم السماح بزيارتهم (٥٠١) وفي داخل بيوت بعض أصحاب الجاه والنفوذ (٥٠١) أو في البيمارستان (٢٠٠) أو أمكنة على شكل القبور (٢١٠).

أصبحت أبراج القلاع سواء في القاهرة أو المدن الأخرى من المواقع الهامة لسجن الأمراء وشيوخ العربان والمماليك وقد اشتهر منها برج القلعة فوق باب السلسلة (١٢) الذي كان يتسع لأكثر من مائتي سجين (١٣).

أنشأت الدولة عددا من السجون في المدن الرئيسة مثل الإسكندرية التي خصص أحد سجونها للأمراء والأعيان وكبار رجال الدولة والخلفاء والملوك وأبنائهم (ئ<sup>7)</sup> إضافة إلى سجون أخرى في دمياط (<sup>01)</sup> وقوص (<sup>71)</sup> ورشيد (<sup>01)</sup> والجيزة وقد خصصت للفئات نفسها، كما استخدمت أبراج هذه المدن في بعض الأحيان كسجون (<sup>01)</sup> ويبدو أن الهدف الرئيس من إرسال هذه الفئات إلى هذه المدن يعود إلى رغبة السلطان بإبعادهم عن العاصمة حتى لا يستطيعوا تكوين قوى معارضة أو الثورة على السلطان، نظرا لعدم وجود نظام انتقال للسلطة لدى

المماليك والاعتماد على القوة في الوصول إلى الحق والسلطة وبالتالي فإن السلطان بتوزيعه لهذه الفئات القوية اقتصاديا وعسكريا يساعد على استقرار سلطته ويحرم هذه الفئات من مراكز قواها وبخاصة الأمراء ومماليكهم.

يختص منصب الوالي بإدارة السجون وملاحقة أصحاب الجرائم ومرتكبي المخالفات، وقد حمل لقب صاحب الشرطة أو والي الحرب لأنه من أرباب السيوف (٢٩)، وقد كان في القاهرة ثلاثة ولاة أحدهما للمدينة وضواحيها ويحمل إمرة طبلخاناة، والثاني لمصر ويحمل إمرة عشرة والآخر للقرافة ويحمل إمرة عشرة أيضا، إلا أن ولاية القرافة قد أدمجت مع الفسطاط في بداية القرن التاسع الهجري وأصبحت إمرة طبلخاناة، ومع ذلك فان مكانتها لم تصل إلى مكانة ومرتبة والي القاهرة الذي يحمل الإمرة نفسها(٢٠٠).

يساعد الوالي عدد من الموظفين للقيام بالمهمات الموكلة إليه كالأعوان والنقباء والجبلية والطواشية والجنادرية (الحرس أو العسس) الذين يرسلون للقبض على المتهمين وعلى الأغلب من أصحاب الجرائم (۱۷)، كما يوجد تحت إمرته عدد من الاوجاقية، إحدى فئات الفرسان، وذلك للقبض على الفئات العليا من الأمراء والوزراء وكبار رجال الدولة، ولذلك نلاحظ أنهم كانوا يسيرون في مواكب انتقال الأمراء من سجون القاهرة إلى سجن الإسكندرية أو من سجن إلى آخر وهم يحملون الخناجر المصوبة إلى بطون المعتقلين (۲۷)، بينما إذا أرادت الدولة إهانة الأمير أو أحد كبار رجال الدولة فإنها لا ترسل الاوجاقية وتمنعهم من السير في مواكب انتقالهم، كإشارة إلى معاملته كالحرامية واللصوص، كما أن الخنجر المصوب دائما نحو البطن حتى لا يحاول المسجون الهرب أثناء عملية الانتقال، بينما عندما يدخل السجين إلى السجن فإن مسؤوليته تتحول إلى إدارة السجن التي يأتي على رأسها معلم السجانين، حيث كان لكل سجن معلم (۲۷).

يتعرض السجين منذ اللحظة الاولى إلى عدد من الممارسات المهينة، تبتدئ بوضع القيود في يديه وأرجله وحلقة (باشة) حول عنقه، كما يسير المشاعلي معه وهو ينادي ببعض العبارات التي تؤكد طبيعة الجرم الذي ارتكبه، فإذا ما كانت الثورة على السلطان أو انتقاد السلطة الحاكمة فانهم ينادون عليه هذا جزاء من يخامر أو يكذب على الملوك ويخون الإسلام أو يتدخل فيما لا يعنيه (3٧٠)، بينما إذا تعلق الجرم بالتزوير أو أكل مال الأوقاف فيستخدمون عبارات أخرى مثل هذا جزاء من يأكل مال الأوقاف أو هذا جزاء من يزور المحاضر (٥٠٠)، وعندما ينقل السجين من مكان التوقيف إلى القاضي أو بالعكس فإنه ينقل إما على الحمير أو

البغال أو قد يجبر على السير مشيا، أو في قفص حمال إذا لم يكن قادرا على المشي مع السماح بتعرض العامة له بالضرب والصفع والشتم والإهانة، ويتمثل عذا الأمر عندما يكون لدى الدولة رغبة فيه، حتى أن بعض المساجين قد أشرف على الموت نتيجة لذلك (٢٠١).

يتوجب على السجين منذ اللحظة الاولى لدخوله عدد من الضرائب التي تشكل عبئا ثقيلا تجعل من حياته سلسلة من أيام البؤس والعذاب، إذ عليه دفع مقرر السجون الذي بلغ زمن الناصر محمد بن قلاوون إلى ستة دراهم (نصف دينار) على كل من يدخل السجن ولو للحظة واحدة، يؤديها إلى ضامن الضريبة من المقطعين (٧٧) وقد أبطلها الناصر في سنة للحظة واحدة، يؤديها إلى ضامن الضريبة من المقطعين المعلم وقد أبطلها الناصر في سنة يوظف على سجان خزانة شمائل مبلغا يوميا من المال لا بد من تأديته تحت أي ظرف (٨٧) وقس على ذلك، مما يدفع السجان إلى اضطهاد المساجين واستغلالهم من أجل جمعه، وفي سنة ٢٧٨هـ/ ١٩٤١م أمر السلطان قايتباي بأن أحدا من رؤوس نوب النقباء لا يأخذ من المسجانين أي مبلغ من المال في مقابل من يسجل عندهم ولا ممن يزور المساجين (٢٩٠) وأكد أن لا حق لزوجة السجان بأخذ أي شيء في كل ليلة جمعة وفقا للعادة التي كانت جارية إلا أن خلك لم ينجح واستمر الحال على ما هو عليه (٢٠٠). كما أن أحد السجناء قد آثر الانتحار بسبب ما كان يتعرض له من المغارم إذ كان عليه في كل يوم ثلاثة أنصاف للسجان وأكثر منها لأعوانه فإذا لم يؤدها تعرض للعقاب وتخشيب أرجله (٢٨٠) بالإضافة إلى توظيف ضريبة على كل من يفرج عنه وقد بلغت في سنة ١٧٤هـ/ ١٩١٤ م إلى نصف درهم (٢٨٠).

تصبح القيود منذ اللحظة الاولى للاعتقال جزءا من حياة السجين  $^{(n)}$  حيث يتم احضار الحداد لتقييده  $^{(\lambda)}$  بوضع عدد من الباشات أو الحلقات حول رقبة السجين وحول يديه وأرجله وربطها بزنجير و لا تفك إلا عند إطلاق سراحه  $^{(n)}$  ويتراوح وزن القيود الثقيلة بين  $^{(n)}$  رطلا مصريا  $^{(n)}$ ، أي بين  $^{(n)}$  كغم  $^{(n)}$  والتي عادة ما تستخدم للتضييق على بعض المساجين، كما يمكن أن تلجأ الدولة إلى القيود المصنوعة من حبال الليف  $^{(n)}$  وفي بعض الأحيان من الخشب حيث تشير الروايات إلى أنه يتم تخشيب أيدي وأرجل بعض المساجين  $^{(n)}$  إلا أن بقاء هذه القيود لفترة طويلة من الزمن يؤدي إلى مشاكل صحية حيث يذوب اللحم القريب منها  $^{(n)}$  نتيجة لارتفاع نسبة الرطوبة والتعرق وعدم النظافة .

يُستَغَل المساجين كذلك طوال الفترة التي يمكثونها، إذ يصبح تسخيرهم للعمل في الكثير من مرافق الدولة واجبا، كبناء العمائر السلطانية وعمائر الأمراء من جوامع وخانقاوات وقيساريات ومدارس وأعمال الحفر ونقل التراب من أجل بناء الجسور والقناطر وتنظيف الشوارع والترع وحفر الخلجان وذلك من دون فك قيودهم مما يؤدي إلى موت عدد كبير منهم (٩٠٠) كالضعفاء جسديا، عدا من يموت بسبب الجوع وسوء التغذية والعمل الشاق والتعرض للضرب من قبل الأعوان والمسؤولين عنهم مع ردم التراب عليهم من قبل رفقتهم في بعض الأحيان (٩٠٠)، كما استغلهم بعض السجانين للإثراء حيث يقومون بإخراجهم إلى الأسواق بهيئة مزرية على شكل الشحاذين لاستعطاء الناس وبالتالي الاستيلاء على كل ما يقومون بجمعه (٩٢٠)، إضافة إلى استغلالهم من قبل الدولة ككبش فداء، فعندما تسلط الحرافيش على الكنائس بمصر في سنة ١٢٧هـ/ ١٣٢١م بهدم ما قدروا عليه قام السلطان المخراج عدد من المساجين حتى لا يصطدم مع هذه الفئة من العامة وعاقبهم موهما الناس أنه قد عاقب من قام بذلك (٩٤) كما شنق السلطان فرج بن برقوق أحد المحابيس في سنة ١٨٨هـ/ قد عاقب من قام بذلك (٩٥).

إن أوضاع السجون لا تقل بؤسا عن أوضاع المساجين أنفسهم، حيث كان يجمع العدد الكبير من المساجين ضمن المساحة الضيقة، لدرجة عدم تمكنهم من ممارسة حياتهم الاعتيادية من وضوء وصلاة حتى أنهم كانوا يرون عورة بعضهم وهذا مما يتعارض مع أبسط القواعد الدينية في احترام إنسانية الفرد وقيمه التي يتربي عليها في المجتمع الإسلامي، إضافة إلى المعاناة الشديدة من الحر في فصل الصيف ومن البرد الشديد في فصل الشتاء(٩٦) وقد ورد عدد من العبارات التي تعبر عن الوضع السيئ فسجون الولاة " لا يوصف ما يحل بأهلها من البلاء "حيث اشتهرت بإخراج المساجين للتسوّل وهم يصر خون في الطرقات من شدة الجوع، وكل ما يصلهم من أموال لا ينالهم منه إلا ما يقيتهم ويبقيهم على قيد الحياة، حيث يستولى الوالي والسجان وأعوانهم على ما تبقى، ومن لم يرضهم المبلغ الذي جمعه فإنه يتعرض للعقاب والإذلال والضرب(٩٧)، أما سجن خزانة شمائل فيعد من أشنع السجون وأقبحها منظرا بينما كان الجب يتميز بالظلمة " مهو لا كثير الوطاويط كريه الرائحة يقاسي المسجون فيه ما هو كالموت أو أشد منه "(٩٨)، وتميز حبس المعونة بشناعة منظره وضيقه حتى أن من يجتاز بالقرب منه يشتم منه "رائحة منكرة ويسمع صراخ المساجين وشكواهم من الجوع والعري والقمل " (٩٩)، في حين قاسى المساجين في السجن القريب من باب الفتوح من " شدة عظيمة وغما وكربا شديدا " (١٠٠٠)، ويبدو أن سجون المدن الأخرى لا تقل قسوة وبؤسا عما كان في القاهرة فقد تبين عند فحص أوضاع سجن الإسكندرية في سنة ٧٣٥هـ/ ١٣٣٤م بأنهم في أسوأ حال مما دفع الدولة إلى إطلاق سراح قسم كبير منهم (١٠١).

يعاني المساجين كذلك من سوء التغذية والجوع والعري، وهو ما يفسر موت عدد كبير منهم في السجن وأثناء تسخيرهم في العمل، فلا يحصلون إلا على القليل من اللحم وذلك في شهر رمضان عندما يقوم السلاطين أو كبار رجال الدولة بتوزيعه على سبيل البر (١٠٢٠)، في حين تزداد معاناتهم في فترات الأوبئة والمجاعات والطواعين والاضطرابات السياسية، ففي مجاعة سنة 770هه/ 170م اضطر المساجين إلى " أكل الطين من شدة الجوع "(١٠٠٠)، وفي سنة 770م أمر برقوق بعمل خبز وتقديمه لأهل الحبوس، ثم عرض المساجين ومحاولة إطلاق سراحهم من شدة الجوع (١٠٠٠) بينما لجأ برسباي في سنة 770ه 1800 الحي إقرار وجوب تموين المديونين من قبل أصحاب الديون بسبب شدة شكواهم من الجوع ولأن الضرر الناجم عن إطلاق سراحهم سيكون أكبر من إبقائهم (١٤٠٠).

تغيب المعلومات حول اللباس الخاص بالمساجين العاديين، إذ يبدو أنهم كانوا يعتمدون على أنفسهم، وأن الدولة لم تأبه بتزويدهم بما يحتاجونه من ذلك، لأن الانطباع العام معاناتهم الشديدة من العري بمعنى أن الملابس التي كانوا يلبسونها لا تتناسب مع فصلي الصيف والشتاء، بينما لباس الأمراء المسجونين يتكون من ملوطة طرح محرر، وهي عبارة عن قباء أو قميص واسع الكمين من الحرير الخالص أشبه ما تكون بالنصف الأعلى من البيجامة المعروفة اليوم، وتكون مسدودة الصدر (١٠٠٠)، وقد يلبس بعضهم عباءة (١٠٠٠)، أو منديلا حول الرقبة مع شدود بيض (١٠٠٠).

تتخذ الدولة عددا من الإجراءات الاحترازية لضمان أمن المساجين وعدم هروبهم، منها التأكيد الدائم على ضرورة مضاعفة الحراسة الليلية والتفتيش على الزائرين والضمان والأعوان الذين يدخلون ويخرجون من السجن أو يصطحبون المساجين أثناء العمل (۱۰۹) خوفا من تهريب بعض الأدوات الحادة الممنوعة، بينما يتوجب على إدارة السجن الحفاظ على الأوضاع الصحية وضمان نظافة المكان والمسجون نفسه من خلال تمكينه من الاغتسال لصلاة الجمعة وشم الرياحين إذا ما كان المسجون مريضا (۱۱۰)، وكذلك حلق لحى المساجين وشعرهم كلما نبت وعدم السماح لهم بالخروج من السجن لقضاء حاجاتهم الشخصية أو الذهاب إلى الحمامات العامة والكنائس والتفرج على المواسم والاحتفال بالأعياد والتأكد من اكتمال عددهم في كل ليلة (۱۱۰۱)، كما يجب السماح بالزيارات الخاصة في مقابل دفع ضريبة محددة وكذلك ممارسة حياتهم الجنسية كاملة مع زوجاتهم تجنبا للاعتداء على بعضهم وذلك بإدخال نسائهم إليهم

والزواج وهم في داخل السجن حتى أن بعضهم قد استغل الفساد الإداري وانتشار الرشوة ( البرطلة ) وتمكن من الخروج في بعض الليالي إلى بيته لقضاء حاجته مع زوجته والعودة في الصباح الباكر (۱۱۲). كما مارس بعض المساجين أعمالا حرفية معينة سمح له ببيعها والإفادة منها، فقد كان الأمير لاجين المنصوري يعمل بنسج الكوافي التي تباع بأثمان عالية نظرا لإتقان صنعتها (۱۱۳). بينما إذا شعر السجان بأن أحد السجناء مظلومة فلا بد له من مساعدته للدفاع عن نفسه حتى لا يصبح شريكا في الظلم (۱۱۱). إلا أن هذا الأمر نظري لا واقعي حيث كشفت الأحداث سوء الأوضاع التي كان يعاني منها المساجين.

استخدم سلاطين المماليك السجون كإحدى الوسائل لتنفيذ الاغتيالات السياسية والتخلص من الأمراء المنافسين أو الثائرين أو مماليك السلاطين القدامى وذلك باللجوء إلى عدد من الوسائل مثل الخنق بالوتر، حيث وقع تنفيذ ذلك على عاتق أمير جاندار أو مقدم الدولة أو صاحب الشرطة (۱۱۰۰)، وفي بعض الأحيان كما في عهد السلطان فرج بن برقوق فقد قام هو بنفسه بالتعاون مع أمرائه بذبح عدد من السجناء بخاصة أمراء ومماليك والده (۱۲۰۰)، كما لجأ بعضهم إلى افتعال الحوادث العرضية مثل ردم حائط على عدد من الأمراء في الفيوم عام ۲۰۸ه ملامم وتزوير محضر في ذلك (۱۱۰۰)، أو الموت بالضرب كما حدث في سجن الإسكندرية عام ۷۸۲ه ملاحظة ترك المقتولين لفترة طويلة في سجن الإسكندرية عام ۱۸۸۷ه الأمراض والروائح الكريهة داخل السجون.

تشكل أوضاع المساجين وأوضاع السجون السيئة أرضية خصبة لانتشار الأمراض الجلدية والنفسية والتسبب في موت عدد من المساجين، لأن عدم معرفة السجين لفترة السجن أصلا والكثافة العالية بارتفاع عدد المساجين داخل السجن الواحد وارتفاع درجة الحرارة والرطوبة قد ساهم في ارتفاع نسبة الإصابة بالأمراض الصدرية كالنزلات ومرض السل والربو، وكذلك الأمراض الجلدية خاصة الفطرية منها التي تعد عدم النظافة وتناول المياه غير الصالحة وعدم التهوية وارتفاع نسبة الرطوبة والحرارة العالية من أفضل البيئات لظهورها وانتشارها، ويزداد الأمر سوءاً عند عدم تعرض الفرد لأشعة الشمس خاصة لمن يسجن في السجون المعروفة بالجب إضافة إلى كثرة الإشارات إلى انتشار الحشرات الصغيرة كالقمل الذي يساعد على إصابة الفرد بالتقرحات في جلدة الرأس، وأخيرا تزامن ذلك مع سوء التغذية الذي يزيد من هزال الجسم وموت أعداد كبيرة من المساجين في فترة انتشار الحميات والطواعين لأن الجسم هزال الجسم وموت أعداد كبيرة من المساجين في فترة انتشار الحميات والطواعين لأن الجسم

يكون ضعيف المناعة أصلا، ولعل كثرة الإشارات إلى موت المساجين وظهور بعض الأمراض على أجسادهم يؤكد صحة ذلك \*\*.

تمكن عدد من المساجين من الهروب باستخدام أساليب مختلفة فمنهم من نقب الحوائط وتدلى بواسطة الحبال بينما قام بعضهم بقتل أحد السجانين والهرب (۱۲۱) أو استخدام المبارد لبرد حديد الشبابيك والتي كانوا يحصلون عليها من أعوانهم بواسطة عدد من الوسائل كالتهريب في الشمع أو داخل بعض الملابس (۲۲۱) أو التخفي بملابس السجانين بعد قتلهم (۲۲۱) أو التخفي بملابس نسائية حصلوا عليها من الزائرين (۲۲۱) أو بواسطة حياكة خطة مع الأعوان من خارج السجن (۲۲۰) أو بالاتفاق مع السجان عن طريق دفع رشوة له (۲۲۱) ومنهم من اندفع وحاول الهرب خوفا على نفسه إذا ما سجن (۲۲۰).

اغتنم المساجين فترات الاضطراب السياسي أو الحركات الاحتجاجية للهرب من السجون و ففي سنة 1.00 من 1.00 من 1.00 من المساجين بعد مهاجمة السجون و كسر أقفالها و فتح أبوابها 1.00 و في سنة 1.00 م هجم عرب عزالة على ضواحي الجيزة وأطلقوا من كان في سجونها 1.00 و في سنة 1.00 من 1.00 من أبواب مسجن الوالي وأخرجوا من كان به 1.00 كما كسر الزعر باب حبس الديلم وباب حبس الرحبة وأخرجوا من كان بهما من أصحاب الجرائم 1.00 وفي سنة 1.00 من 1.00 ما استغل المساجين ثورة الناصري فكسر مساجين خزانة شمائل قيو دهم وخلعوا بابه وهرب جميعهم ، فقلدهم بذلك المساجين الآخرون في سجني الديلم والرحبة 1.00 بينما في السنة التالية كسر مناصرو السلطان برقوق أبواب عدد من السجون وأخرجوا من بها من المماليك اليلبغاوية والناصرية والظاهرية 1.00 وني سنة 1.00 من 1.00 من بها من الماليك اليلبغاوية والناصرية والناصرية باب العيد وباب سجن الديلم وأخرجوا من بها من أصحاب الجرائم 1.00

تشددت الدولة تجاه كل من هرب أو حاول الهرب وذلك باللجوء إلى أشكال متنوعة من العقوبات فقد قامت بشنق بعضهم أو قتلهم (١٣٥)، أو بحبس المسؤول عن الحراسة (١٣٦) أو الإعلان عن دفع مبلغ من المال لكل من يخبر عن الهارب وفي الوقت نفسه تهديد كل من يخفيه بأشد العقوبات التي قد تصل إلى حد الشنق في بعض الأحيان (١٣٥) خاصة إذا كان المسجون الهارب من الأمراء أو الخطرين على أمن الدولة والسلطان نفسه، وفي بعض الأحيان يتم تغريم الولاة أو ضربهم بالسياط والعصي وعزلهم بسبب إهمالهم وتحميلهم المسؤولية المباشرة (١٣٥) أو قطع أحد أعضاء الهاربين أو سمل عيونهم بعد أن يتم إلقاء القبض عليهم (١٣٩)

كما عوقب الناس عقابا جماعيا حيث ضربوا بالعصي والسياط لمجرد الشك في معرفتهم بمكان بعض الهاربين واتهامهم بالتقصير وعدم الإبلاغ عن ذلك، إضافة إلى استغلال بعضهم لهذه الحوادث للتخلص من خصومهم باتهامهم بإخفاء المساجين الهاربين (١٤٠٠).

تتباين الأسباب الداعية للقبض على المساجين وإطلاق سراحهم ما بين رغبة السلطان في التخلص من خصومه من الأمراء والمماليك الذين يعودون إلى السلطان السابق وما بين مرتكب لجريمة استحقت ذلك أو بسبب العداوات الشخصية في بعض الأحيان (۱٬۱۰۱)، حتى أن الناصر محمد بن قلاوون قامت سياسته على أن لا يترك كبشا كبيرا (أميرا له وزن) وذلك من أجل تسليم السلطة لماليكه الخاصكية (۱٬۶۱۱) وبناء على ذلك فمن الصعب وضع نمط محدد ومنهجي لعملية إطلاق المساجين من حيث الإجراءات والأسباب، لأن طريقة السجن وعواملها تختلف من فترة لأخرى وتخضع لمزاج السلطان والأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية السائدة ولعدم وجود تحديد لفترة السجن، حتى أن وصول سلطان جديد أصبح من أهم المناسبات للإفراج عن المساجين (۱۳۶۰) كما اختلفت إجراءات إطلاق المساجين حيث يكتب السلطان للأمراء الكبار مرسوما يرسله في كيس أطلس مختوم بالختم السلطاني (۱۹۶۱) بينما وضرورة تحقيق العدالة وعرض المساجين من الرجال والنساء وإطلاق سراحهم ما عدا من وضرورة تحقيق العدالة وعرض المساجين من الرجال والنساء وإطلاق سراحهم ما عدا من أصحاب الجرائم أو الفلاحين أو من عليه دم (۱۹۶۰).

تعددت المناسبات التي يتم إطلاق المساجين فيها، فقد اعتاد السلاطين عرض المساجين في شهر شعبان من كل عام وفي بعض الأحيان في شهر رمضان وإطلاق أصحاب الجرائم الصغرى خاصة أصحاب الدين منهم، وذلك بعد أن تقوم الدولة بدفع ما عليهم أو مصالحتهم مع أصحاب الديون أو بوساطة تبرعات من بعض الأمراء وكبار رجال الدولة مع استثناء أصحاب الجرائم والفلاحين الذين يتهربون من دفع الضرائب، حتى لا يكون ذلك عملهم مشجعا لغيرهم من الفلاحين وبالتالي تدهور مالية الدولة، إلا أن هذا الإجراء قد أدى إلى ضياع حقوق كثير من الناس (۱۶۱)، بينما قد يتم اثناء العرض إطلاق سراح الفرنج الذين أعلنوا إسلامهم (۱۶۷).

ومن المناسبات الأخرى التي قد تدفع السلاطين لإطلاق سراح المساجين شفاء السلطان أو أحد كبار رجال الدولة من مرض معين (١٤٨٠) أو شفاعة بعض الأمراء وأصحاب الجاه والنفوذ (١٤٩٠)، بينما يزداد الأمر سوءاً أثناء فترات الأوبئة والطواعين والمجاعات والغلاء إذ

تعجز الدولة عن كفايتهم بالطعام وبالتالي الاضطرار إلى الإفراج عنهم وقد حصل ذلك في الأعوام 700 م أحد بخاصة على الديون، إلا أن ذلك كان يـؤدي إلـى انتشار السرقات والفساد (100)، كما صالح البعض الدولة على إطلاق سراحه مقابل مبلغ من المال (100) أو منة من السلطان بهدف اكتساب الرعية (100) أو بسبب تحقيق الانتصار على إحدى الثورات (100) وفي الأعياد الدينية (100) أو نتيجة لعلاقات شخصية كالصحبة مثلا (100) والبراءة (100)، وتنازل المدعي عن حقه الشرعي (100) مع الإشارة إلى أنه قد يتم إعادة الأموال والإقطاعات إلى الأمراء الذين يطلق سراحهم في معظم الأحيان (100).

#### التعذيب

يعد التعذيب من أحقر الأعمال التي مارسها الإنسان ضد أخيه الإنسان، ومع ذلك فإنه ما زال يمارسها حتى وقتنا الحالي، حتى أصبحت إحدى أهم سمات الاستعمار وأنظمة الحكم الاستبدادية، إذ أن كلا منها يقوم على تركيز سلطته وقوته وبث الرعب في قلوب الناس والحصول على طاعتهم وانقيادهم من خلال استعمال أقصى درجة ممكنة من القوة التي تؤدي إلى كسر إرادة الناس ودفعهم إلى التسليم بالأمر الواقع، لذلك من الصعب على الإنسان الذي يتمتع بدرجة من العقلانية أن يجد اللذة والقدرة والاستحسان الذاتي لممارسة ذلك، وبخاصة أن مبدأ التعذيب يقوم على ايقاع أكبر قدر ممكن من الألم للإنسان المعذب بهدف تحقيق بعض المكاسب البسيطة والتافهة خاصة إن كانت مادية أو معنوية.

والضرب من الناحية الشرعية يستخدم في عقوبة التعزير على بعض الممارسات الخاطئة، لكن مع مراعاة شروط معينة عند التنفيذ، كعدم الإفراط في عدد الضربات، أو تكرار مرات الضرب في فترات متقاربة، واستخدام سوط " معتدل بين القضيب والعصا، لا رطب ولا يابس " وكذلك ضرورة تفريق الضرب على سائر الأعضاء " واتقاء الوجه والمقاتل وعدم تجريد الإنسان من ملابسه " (١٥٩).

اتخذ الضرب في فترة المماليك طابعا تعذيبيا، لأنه خرج عن كل القواعد الشرعية والأخلاقية، ليصبح من أكثر وسائل التعذيب شيوعا، حيث أصبحت قاعدة تنفيذه ايقاع أكبر قدر من الالم على الشخص المضروب، إضافة إلى ممارسته في التهم البسيطة وبمجرد الظن في كثير من الأحيان مع تجريد الإنسان من ملابسه وبطحه على الأرض (١٦٠٠)، وانتقاء

الأيام الشديدة البرد (١٦١)، لما لذلك من دور في زيادة الألم والتأثير على الأفراد، بينما لجأ بعض الولاة أثناء تنفيذ عقوبة الجلد إلى إطالة الصلاة أكثر من المعتاد بهدف استمرار المضروب تحت العقوبة لفترة طويلة (١٦٢).

استخدمت الدولة عددا من الأساليب والآلات للتعذيب بالضرب، كالدبابيس، والطبور، والعصي والمقارع ( السياط ) الذي أ صدرت الدولة أمرا في عام ٧٢٦ هـ/ ١٣٢٥م تحظر فيه الضرب بالمقارع نظرا لما يحدثه من أثر وألم على جسد الانسان إلا أنها فشلت في تنفيذ ذلك إذ سرعان ما أعيد استخدامه في السنة نفسها (١٦٢).

ينقسم الضرب إلى عدد من الأنواع، منه الخفيف الذي يكون على سبيل التعزير، والضرب المتوسط والضرب المؤلم، والضرب المبرح أي المؤلم جدا، والضرب الشنيع واخيرا الضرب المقترح الذي تعزى ممارسته لأول مرة الى الوزير أكرم بن حظيرة (١٦٤).

إن الضرب المقترح أكثر الأنواع ممارسة وخطورة واستعمالا في تعذيب الأفراد، لأن مبدأه الأساس يقوم على إحداث الجروح أو الشقوق في جسد الإنسان المضروب، فقد نجم عن ضرب أحمد بن العيني الشهابي شق كعبه وإدمائه والإغماء عليه (١٢٠٠) وضرب الصاحب تاج الدين إلى تلطخ ثوبه بالدماء حتى صارت كالمياه (٢٦٠١) وضرب يحيى بن عبد الرازق إلى طيران لحم جسده عن بدنه (٧٢١٠) واندفاع ابن البقري إلى تمريغ وجهه في الحصباء من شدة الألم بسبب ضربه على رجليه واسته وظهره، مما أدى إلى ترك أثر في وجهه إلى أن مات (١٦٨٠) كما أدى ضرب على باي بالعصي إلى تفسخ ركبتيه (١٦٥٠).

كان استعمال المقارع من اكثر وسائل التعذيب خطورة وشيوعا، بخاصة عندما يترافق ذلك مع الإفراط الشديد في عدد مرات الضرب للفرد أو في عدد الضربات التي يتعرض اليها حيث تراواحت بين الثلاثين جلدة هلى سبيل التعزير، حتى تزايدت لتصل الى مائة ومائتين وثلاثمائة وأربعمائة وخمسمائة وستمائة وألف ومائة وستة عشر ألفا، وسبعة عشر ألفا وسبعمائة جلدة (۱۷۰۰)، مما كان له أكبر الأثر على الإنسان المضروب، فقد أدى ضرب الشهاب بن العيني إلى إدماء جسده وتلطيخ جميع جسده بالدماء وتلوث جماعة من الخاصكية بدمه والإشراف على الموت (۱۷۰۱) وضرب أحد نظار الخاص إلى سيلان الدماء من أجنابه وذلك في يوم شديد البرد، حيث شوهد والدماء تسيل من أجنابه أثناء نقله إلى سجن لبرج (۱۷۲۱)، كما شوهدت ثياب الصاحب تاج الدين ملطخة بالدماء بسبب الضرب (۱۷۲۱)، بينما أدى ضرب أحد أفراد العامة إلى سقوط قطعة من الدم على الأرض (۱۷۲۱) وأدى ضرب موسى بن اسحق ستة عشر ألف سوط إلى سقوط قطعة من

" لحمه بقدر الرغيف " (٥٧٠)، وضرب أحمد بن محمد البعلي الحنبلي إلى أن أدمي جسده (٢٥٠)، وضرب ابن عقاب الصيفي في سنة ٥٤٧هـ إلى أن أنتن بدنه كله (٧٧٠). ويزداد الأمر خطورة عندما يقوم الوالي بعقد سير السوط وضرب أحد الأفراد مما يؤدي إلى إحداث الشقوق والثقوب قي جلد الإنسان وتمزيقه (١٧٨)، بحيث تبدو وكأن الطيور الجارحة قد نقرته ، أو كالإنسان الذي يتعرض للكي بالحديد والجمر.

لجأت الدولة إلى ضرب الفرد على جميع أجزاء جسده دون مراعاة لمناطق المقاتل أو غيرها، فمنهم من ضرب على رأسه أو على أطتافه أو على ظهره أو تحت رجليه (ما بين الركبة والقدم) أو على الأقدام (الفلقة) أو على إسته (خلفيته)، مما كان له أكبر الأثر في إحداث الآلام والجروح، إذ أن قسما ممن ضرب لم يتمكن من المشي وفقد وعيه، ولم يستطع الجلوس (١٧٩١)، بينما أصيب البعض منهم بحالة نفسية حيث سيطر عليه الرجف من شدة الخوف (١٠٨١)، وكذلك فإن عددا كبيرا من المضروبين قد فارق الحياة أثناء الضرب أو بعد فترة وجيزة خلال يومين أو ثلاثة أيام بسبب الآثار والجروح الناجمة عن سوء ممارسات الجلادين، ولما يحدثه الضرب من نزف وتمزيق للجلد وبالتالي تلوث الجروح وعدم القدرة على الشفاء، وهذا ما يجعلنا نؤكد أن الضرب هو إحدى وسائل الإعدام في الفترة المملوكية.

استخدم الضرب كذلك كإحدى وسائل التعذيب النفسي والجماعي وذلك من خلال ضرب الأمهات والأخوات أمام الأزواج والأبناء والأخوة أو ضرب الأبناء أمام الآباء بعد تجريدهم من ملابسهم أو الآباء أمام الأبناء، حتى أن بعض الأطفال أو القصر لم ينجوا من هذه الأعمال الشائنة، وذلك بذريعة الضغط على الآباء والزوجات للاعتراف بالقوة (١٨١).

يلاحظ من خلال دراسة الأشخاص الذين تعرضوا للضرب إلى أن كل فئات الشعب المصري لم تنج من ذلك، فمنهم الوزراء والحجاب والأمراء وشيوخ العشائر والعربان والقضاة والمماليك والعامة والفلاحين والنساء والأطفال القصر، وأن حجم العقوبة يصل إلى أضعاف الجرم مما ينفي صفة العدالة ووجود قانون موحد يحكم المجتمع، فقد ضرب بعض الوزراء بسبب رفضهم تسلم هذا المنصب أو الاستمرار فيه (۱۸۲۰) ولمصادرة أموالهم، كما ضرب عدد من القضاة لرفضهم الإفتاء تحقيقا لرغبة السلطان أو لمجرد انتقاد السلطة الحاكمة كلاما لا فعلا (۱۸۳۰)، وتعرض كذلك عدد من العامة والفلاحين للضرب المبرح والمقترح لعدم دفع بعض الضرائب، أو العجز عن الإيفاء بكامل المتطلبات المالية (۱۸۲۰)، كما ضرب بعض العامة بسبب شرب الخمر ضربا مقترحا ومبرحا (۱۸۵۰)، والعض لمجرد الظن بأنه قد تفوه بكلام ضد السلطة (۱۲۵۰) أو لمجرد غضب السلطان

على أحد الأمراء وتغير خاطره عليه (١٨٧٠) كما زاد الأمر عن حده عند ضرب أحد الأشخاص لمجرد ادعائه بأن النيل قد لا يزيد في هذا العام (١٨٨٠).

شاع في فترة دولة المماليك استخدام عقوبة العصر (۱۸۹) حيث يتم فيها استخدام آلة المعصرة التي تتكون من خشبتين متقابلتين مخرومتين من الوسط بفتحتين يتم الوصل بينهما بواسطة حبل من الليف، وعند تعذيب الفرد يتم وضع أحد أعضائه بينهما مثل الرجلين واليدين، والرأس والفك أو الكعبين ومن ثم يلف الحبل بواسطة عمود من الحديد مما يودي إلى الضغط على العضو المقصود وبالتالي كسره أو تهتكه وتورمه وخاصة اللحم والعضل (۱۹۰۱) وقد يوضع كذلك عضو الرجل أو خصيتيه (۱۹۱۱) مما يؤدي إلى إفقاده لرجولته، وقد أدى استخدام هذه الآلة إلى في كثير من الأحيان إتلاف العضو المعصور وكسر العظام بحيث لا يمكن إصلاحها فيما بعد أو موت المسجون إذا ما تكررت عملية العصر (۱۹۲۱) وأخيرا فقد استخدم العصر كذلك لعقوبة حاشية المسجون أو نسائه وأولاده (۱۹۲۱).

ومن الآلات الأخرى الكسارات وهي عبارة عن آلات تتميز بثقلها مثل الشاكوش تستخدم في تهشيم عظام أيديهم عظام أيديهم أو قصبات صدورهم مما يؤدى إلى موت الإنسان أو إصابته بعاهة دائمة على أقل تقدير (١٩٤٠).

مارس المماليك عقوبة التسمير بشكل واسع ، حيث تدق أطراف الفرد المسمر بواسطة مسامير (۱۹۰) ، إما على أبواب مدينة القاهرة (۱۹۰) أو على أبواب إحدى المؤسسات العامة كالبيمارستان المنصوري في بعض الأحيان (۱۹۷) أو على لوح من الخشب أو على صليب أو لعبة على هيئة إنسان (۱۹۸) ، كما قد ينعل المسمر بقبقاب من الخشب ويتم إجباره على المشي بها بعد ذلك زيادة في إيلامه وتعذيبه (۱۹۹) ، وقد اختصت هذه العقوبة بالرجال دون النساء إلا في بعض الحالات النادرة (۲۰۰)

تختلف التهم التي عوقب عليها بعضهم بالتسمير، فمنهم من كان قاطع طريق وخاصة من العربان الذين كانوا يهاجمون القوافل والقرى من أجل النهب والسلب (۲۰۱۰)، ومنهم من ثار على السلطان أو اعترض على طبيعة النظام الحاكم (۲۰۲۰)، أو من اتهم بالتجسس لصالح الأعداء (۲۰۳۰) وعوقب كذلك الطحانين بسبب التلاعب بالأسعار (۲۰۲۰) أو كعقوبة للقتل العمد (۲۰۰۰)، أو اتهام البعض بوجود ميول لديهم للثورة على السلطان (۲۰۲۰) والسراق وأصحاب الدعارة (۲۰۲۰) والنصارى الذين كانوا يشعلون النار عمدا في بعض الأماكن العامة التابعة للمسلمين (۲۰۸۰).

اتخذ التسمير عدة أشكال فمنهم من سمر تسمير سلامة بواسطة مسامير ضعيفة بحيث لا

تؤدي إلى موت الإنسان حتى لو وصلت فترة التسمير إلى شهرين أو انتقل المسمر من مدينة إلى مدينة إلى مدينة الإنسان إلى تسمير عطب أو هلاك وذلك بواسطة مسامير جافية شنيعة يؤدي دقها في أطراف الإنسان إلى تفتت عظامه وموته بعد فترة وجيزة (٢١٠), كما يتم إشهار المسمرين في الشوارع، إضافة إلى المبالغة في عقاب بعضهم منهم حيث قطعت أيديهم وعلقت في رقابهم بعد تسمير هم (٢١١) أو أن يسمروا مقلوبي الرأس على الجمال أو ظهور هم إلى ظهور بعض مع مرافقة المشاعلية لهم وهم ينادون بسبب العقوبة الموجبة لذلك (٢١٣).

مما تقدم أصبح قطع الأعضاء والتنكيل بالأفراد من وسائل التعذيب الملحوظة في فترة المماليك، حيث ظهرت فئة القطعان الذين قامت الدولة بقطع أيديهم أو أرجلهم لأسباب مختلفة ، كرفض أوامر السلطان أو الثورة عليه أو المشاركة في قتل بعض الأفراد والسرقة وتزوير الخطوط والنقود أو الاعتداء الجنسي على الأحداث ( القاصرين ) والزعر الذين أصروا على حمل السلاح بالرغم من إعلان الدولة منعهم من ذلك، والعربان المفسدين الذين اعتبرهم الفقهاء بمثابة المحاربين أي الفئة التي أجاز الإسلام قطع أيديهم في حالة ارتكاب اعتداءات على الناس أو الأموال العامة أو السرقة والنهب (٢١٤)، كما قطعت ألسنة بعضهم لمجرد إرسال أحد الأفراد رسالة إلى والى اليمن يخبره فيها أن سلطان مصر ضعيف (٢١٥)، وعدد من العامة الذين أطلقوا على السلطان الناصر محمد لقب الأعرج (٢١٦)، وأحد الأفراد الذي أوهم السلطان بمعرفته بصنعة الكيمياء (٢١٧). بينما قطعت أنوف وآذان بعض الأفراد بشكل مؤذ حيث كان يستأصل معها قطعة من اللحم المجاور وذلك بسبب خرق بعض الأفراد لمنع التجول الليلي، وتعرض بعض الجمالين لزروع بعض الناس (٢١٨). كما لوحظ اللجوء إلى تكحيل العيون بالمراود المحمية بالنار بسبب التزوير أو شرب الخمر أو الثورة على السلطان والهرب من السجون أو اللجوء إلى العدو والاحتماء به والفساد كالعربان أو لمجرد غضب السلطان على أحد الأفراد في بعض الأحيان (٢١٩)، كما تم تقطيع جسد بعض الأفراد بالسيوف أو قطعهم إلى نصفين (وهو ماعرف بعقوبة التوسيط) (٢٢٠)، أو قطع الأعضاء التناسلية (٢٢١)، أو عقد من الأصابع في حالة التزوير أو الكتابة بما لا يروق للسلطان أو إفشاء أسرار الدولة (٢٢٢)، وخاصة ضد فئة الكتاب الذين تعد أصابعهم من أغلى ما يملكون حيث كان إتقان الخطوط من أهم السمات التي تؤهلهم لشغل منصب كاتب

والتغريق حتى الموت من وسائل التعذيب التي استخدمت في هذه الفترة، حيث كان يتم ربط رجلي الإنسان وأيديه بالحبال والأثقال ثم القائه في نهر النيل أو تغطيسه في أحد البرك (٢٢٣)

وقد استخدمت هذه العقوبة ضد المماليك والأمراء الذين يثورون على السلطان أو يرفضون أوامره ويخرجون عن طاعته (٢٢٠)، وضد من يحاول الإيقاع بين المماليك وأساتذتهم (٢٢٠)، وكذلك ضد مماليك السلاطين القدامي الذي كان السلطان الجديد يرغب في التخلص منهم (٢٢٦).

استخدم التجويع لتعذيب بعض المساجين أو الأمراء الذين يرغب السلطان في التخلص منهم، فقد توفي الأمير بكتوت الفتاح بدر الدين بسجن الإسكندرية بعد إحدى عشر يوما من الحرمان من الطعام والشراب (۲۲۷)، وتوفي كذلك الأمير سلار في عام ۲۰۷هـ ۱۳۰۹م بعد اثني عشر يوما من الحرمان أيضا وذلك بأمر من السلطان (۲۲۸)، وكذلك الأمير سيف الدين الماس الحاجب عبد الله عندما أمر السلطان الناصر محمد بن قلاوون بعدم إدخال الطعام والشراب إليه (۲۲۹)، والأمير برلغي في سنة ۲۱۰هـ ۱۳۱۰م حيث أمر السلطان أن لا يدخل إليه أحد بشراب أو طعام حتى توفي بعد أن يبست أعضاؤه وخرس لسانه من شدة الجوع (۲۳۰)، بينما عذب الوزير ماجد بن قزوينه بالتجويع لفترة طويلة ثم إطعامه وزة مشوية وشديدة الملوحة، وسقيه ماء مثلوجا وإطعامه بطيخا كثيرا، ثم ربط ذكره وأنثييه بحبل من الليف يمنعه من الإراقة إلى أن مات على هذه الحال (۲۳۱)، لأن عدم الإخراج يؤدي إلى التسمم، في حين عَذَب يشبك الدوادار أربعمائة من عربان بني هلباء بالمنع من الطعام في فترة شديدة البرودة مما أدى إلى وفاة عدد منهن (۲۳۲).

تقوم فكرة التسعيط على استغلال الجروح والفتحات الموجودة في جسد الإنسان وبالذات مجاري التنفس والطعام لتعذيب الإنسان، فقد استغل البعض الجروح التي تنتج عن ضرب الإنسان من خلال فركها بالملح أو برش الملح عليها، أو بصب الخل ورش الجير عليها، ومنهم من أجبر بعضهم على شرب الماء المالح جدا والممزوج بالخل والجير، أو بإدخال الجير في أنف وفم الشخص المعذب (٢٣٣).

استخدم القصب في التعذيب حيث كان يدق تحت أظافر بعضهم نظرا لما يحدثه من ألم، لأن هذه المناطق تعتبر من أكثر أجزاء الجسد ايلاما وحساسية وخاصة عندما تدق تحت أظافر الرجل ويتم إجباره على المشي وهي مدقوقة مما يؤدي إلى خلعها من مكانها (٢٣٤)، أو بدق القصب في بعض الأحيان في الأجزاء الأخرى من الجسد كالأذنين مثلا (٢٣٥).

يعد استخدام النار من أكثر الوسائل ردعا وشيوعا في الفترة المملوكية، حيث كان يتم دق القصب في أظافر البعض ثم إحراقه بالنار (٢٣٦)، أو إحماء الخوذ والطاسات ووضعها على رأس الفرد المعذب (٢٣٧)، أو إحماء القدور والدسوت وإجبار المذنبين على الجلوس عليها (٢٣٨)، أو شواء البعض بعد تعليقهم كالأغنام (٢٣٩)، أو لف أيدي الآخرين بمشاق الكتان أو الخرق ثم تغطيسها

بالزيت أو القطران وإشعالها حتى يتم حرق اليد بأكملها (٢٤٠) أو إلقاء بعضهم بالنار وهم على قيد الحياة بالنار كما هو الحال مع العربان والنصارى (٢٤١)، كما عري البعض وتم تعريض أجسادهم للنار بعد أن تم دهنها بالزيت (٢٤٢).

وأمعن السلاطين والولاة في ممارسة أساليب التعذيب كسلخ الإنسان وهو على قيد الحياة أو بعد وفاته، حيث يتم شق جلدة الرأس بالموس وسلخ الجلد كما يسلخ جلد الشاة، وتزداد وحشية هذه العملية عندما تنفذ والفرد على قيد الحياة، حيث يبقى في هذه الحالة مدركا ما يفعل به ويقاسي الآلام حتى يصل السالخ إلى سرة البطن ومن ثم يطعنه بالسكين مما يؤدي إلى موته، بالإضافة إلى ذلك فقد تم سلخ بعض الأفراد بعد موتهم وذلك إمعانا في إذلال الأفراد وبث الرعب في قلوب الناس، وخاصة عندما يتزامن ذلك مع عرض المسلوخين وإشهارهم والطواف بهم في المدن الرئيسة والقرى بعد حشو أجسادهم بالتبن أو القطن.

إن قطاع الطرق والعربان والأمراء الخارجين عن الطاعة من أكثر الفئات تعرضا لهذا الأسلوب، ففي سنة ٧٥٨ هـ/ ١٣٥٦م أخرج الأمير دمرداش من السجن فقطع رأسه وسلخ وصبر وحشي تبنا (٢٤٣)، وقبض على منير بك أمير عربان بني حارثة فسلخ ومثل به (٢٤٤)، وسلخ جلد الشيخ تيم الدين لأنه اتهم بإفساد الأتراك (٢٤٥)، وسلخ جماعة من العربان في سنة ٨٥٧هـ وحشيت أجسادهم بالتبن وطيف بهم في بلاد الشرقية (٢٤٦)، وسلخ جلد حمزة بن غيث وحشى تبنا وطيف به في القاهرة وفي بعض المناطق الريفية (٢٤٧)، وسلخ جلد عبد الرحمن بن التاجر شيخ سفط أبي تراب وجلد والده بسبب قتلهم لشيخ قرية إبشية الملق (٢٤٨)، وأمر السلطان قايتباي بسلخ جلد ابن سعدان بعد القبض عليه (٢٤٩) وسلخ في عام ٨٧٣ هـ/ ١٤٦٨م جلد قرنميط رأس ميسرة الأمراء المتقدمين في السن مع اثنين من أتباعه وحشوا تبنا وعلقوا على باب زويلة (٢٥٠)، وقتل الدوادار يشبك في عام ٨٧٣ هـ / ١٤٦٨ م ابن جامع وسلخه مع جماعة من زعماء العربان (٢٥١) وأشهر في عام ٨٧٦ هـ/ ١٤٧١م ثلاثة مسلوخين من أكابر عرب بني حرام في مدينة القاهرة وصلبوا في خارجها وذلك بهدف ردع المفسدين (٢٥٢)، كما تم في سنة ٨٧٧ هـ/ ١٤٧٢م سلخ عدد من فلاحي بحطيط أمام زملائهم في السجن وأرسلوا إلى البلاد واشهروا ليرتدع بهم أمثالهم ممن لم يسددوا الضرائب المفروضة عليهم (٢٥٣)، وسلخ كاشف الغربية أحد أبناء العربان وحشي جلده قطنا (٢٥٤)، وقبض السلطان قايتباي على عيسى بن بقر أحد مشايخ العربان فرسم للدوادار بسلخه، فسلخ من رأسه قطعة وهو حي ثم أمهلوه فترة حتى يدفع ما عليه من مال (٢٥٥) وكذلك جلد استادار السلطان بحلب مع ولده في عام ٨٩٤ هـ/ ١٤٨٨م في

سجن المقشرة لثبوت تهمة التجسس عليهم لصالح العثمانيين (٢٥٠٦)، واشتهر دوادار قايتباي بسلخ عدد كبير من الفلاحين والعربان (٢٥٠١)، وأمر السلطان قانصوه بن قانصوه الأشر في في سنة ٩٠٣هـ عدد كبير من الفلاحين والعربان الموتى فسلخوه من حد رقبته وأرخوه على صدره وصار عظم رأسه ظاهره فطافوا به في القاهرة ثم علقوه على باب النصر إلى أن مات (٢٥٠١)، وفي سنة ٩١٧هـ/ ١٥١١ مسلخ أحد أبناء العربان المفسدين وحشي بالتبن (٢٥٠١)، كما اشتهر عن السلطان قانصوه الغوري بأنه كان إذا ما ظفر بأحد من الفلاحين الضعفاء أمر بسلخه من عند رأسه إلى قدميه (٢٦٠٠)، وأخيرا فقد ذاع صيت الأمير طراباي لأنه قام بسلخ عدد كبير من الفلاحين والعربان (٢١٠١).

اتجه البعض إلى سياسة التعليق حيث كانوا يعلقون الأفراد بواسطة كلاليب أو شناكل في حلوقهم أو أكتافهم (٢٦٢)، أو بربط أصابعهم بخيوط من القنب وتعليقهم في الشبابيك (٢٦٣) أو برجليهم وهم منكسين (٢٦٤)، ومنهم من علق ثم علق على جسده المقايرات أو ما يعرف بمقايرات العلاج والتي يبدو من إشارة السخاوي أنها عبارة عن الأثقال (٢٢٥)، التي تؤدي إلى بعد فترة من تعليقها بأطراف الإنسان إلى خلعها من مكانها (٢٦٦).

تباينت أساليب التعذيب بشكل كبير لأنها كانت تخضع لنفسية الشخص الذي يمارس هذه العملية، فقد لجأ بعض المعذبين إلى خوزقة الناس بواسطة نصب سارية ثم رفع الفرد عليها والقائه على خازوق منصوب في الأسفل فيخترق جسده ويمزقه، أو إجبار الأفراد بالجلوس على الأوتاد والخوازيق بحيث تدخل من دبره وتخرج من حلقه (٢٦٧) وقام بعضهم بتلطيخ جسد أحد المذنبين بالعسل وإيقافه بالشمس حيث تسلط عليه الذباب والزنابير (الدبابير)، فقاسى من الآلام ما لا يوصف إلى أن فارق الحياة (٢٢٨)، وعذب بعضهم بالرمي بالبندق \*\* على سائر جسده ووجهه (٢٢١)، ومنهم من قلعت أسنانه وأضراسه شيئا بعد شيء ودقت في رأسه (٢٧٠)، أو نعل كما ينعل الفرس وألبس زربولا (صندلا) وأجبر على المشي (٢٧١)، أو رمي على البلاط عاريا في شدة البرد (٢٧٢)، أو بالصفع بالأحذية حتى الموت (٣٧٢)، أو قلعت أبزازه بكماشة محمية بالنار وأجبر على أكلها أو بلف حبل من القنب وليه على أصداغه حتى نفرت عيناه وسالت على خديه وأحبر على البلاط من غير فرش لفترة طويلة (٢٧٠)، أو عرض للبرد وهو عار وأجبر على الجلوس والنوم على البلاط من غير فرش لفترة طويلة (٢٧٠)، أو أحميت الخوذ ووضعت على رؤوسهم (٢٧١)، أو نشر من رأسه إلى قدميه وهو على قيد الحياة، أو سلق في دست (١٧٧٠)، أو شق جلد رأسه بالموس وملئت بالخنافس ثم خيط عليها، ومن ثم وضع على رأسه طاسة حارة، مما يدفع الخنافس للبحث عن مخرج من خلال نقب الجراحات المخيطة (١٨٧٧).

يلاحظ في الفترة المملوكية تعرض عدد كبير من النساء للتعذيب بمختلف الأساليب والأشكال دون أي مراعاة لحرمة المرأة، فمنهن من تعرض للعصر بأكعابهن وأرجلهن وأصداغهن أو ضربن بالكسارات على عظامهن أو سمرن على الجمال والحمير أمام الناس، وقطعت أعضاء بعضخن منهن وضربن بالمقارع والعصي حتى الموت (٢٧٩)، كما أن قسما منهن قد عذبن وهن حوامل فمثلا نجم عن تعذيب زوجة الوزير موسى بن اسحق أن وضعت أبنا ذكرا (٢٨٠٠)، بينما أسقطت زوجة جمال الدين الاستادار بعد أن عذبت بإجلاسها على دست حام على النار (٢٨٠٠).

يكشف تاريخ التعذيب في الفترة المملوكية بأن حكم هؤلاء السلاطين قد اعتمد بالأساس على القوة في إخضاع الشعب، وأن التعذيب ينسجم تماما مع الأنظمة الإقطاعية والاستبدادية ويصبح سمة ملازمة لها، لأنها ترى في الفرد كإحدى وسائل الإنتاج المادية التي يجب استغلالها لأقصى درجة ممكنة، كما يجسد قيم النظم الإقطاعية – الاستبدادية القائمة على فكرة السيد والمستغل والمستغل والمستغل، وبالتالي أحقية السيد التصرف في المسود على وفق المعايير غير الإنسانية وكأنه قطعة مادية يستطيع التخلص منها وقتما يشاء.

تعرضت كل فئات المجتمع للتعذيب من دون استثناء، من الشخصيات الكبرى والمتنفذة كالأمراء والوزراء الذين لكثرة تعرضهم للتعذيب قد حاول عدد كبير منهم التخلص من هذا المنصب وعدم استلامه، وكذلك المماليك والشعب المصري والفلاحين، وأن جمع المال ومعارضة السلطة من الأسباب الرئيسة في ابتكار هذه الوسائل في ظل دولة لا يؤمن حكامها إلا بالقوة، وليس أدل على صدق ذلك من المثل القائل أن مال السلطان يخرج من بين الظفر واللحم وكذلك عدم رغبة الشعب من الاقتراب من السلطة الحاكمة حتى قيل السلطان من لم تعرف الحكومة اسمه.

تعرض عدد كبير من الناس للتعذيب عند هروب الأمراء أو المساجين من السجون وقيام الدولة بالبحث عنهم، وعندما تفشل في ذلك فإنها سرعان ما تلجأ إلى تعذيب السكان الذين يتم الوشاية بهم، وقد استغل بعض الناس ذلك للتخلص من منافسيهم وذلك باتهامهم أمام السلطة الحاكمة بأنهم يساعدون الخارجين عن القانون.

يلاحظ كذلك عدم وجود فئة محددة تمارس التعذيب أو عدم وجود مؤسسة لتنفيذ ذلك، فقد مارسها السلطان بيده في بعض الأحيان وولاة القاهرة والأمراء والمماليك، وحكام الأقاليم والولايات المختلفة، كما لجأت الدولة في كثير من الأحيان إلى تسليم بعض الأفراد إلى غرمائهم لإدراكها أن هؤلاء الغرماء سوف يمعنون في تعذيب هؤلاء الأفراد وبالتالي تحميلهم مسؤولية

ذلك أمام الرأي العام.

لقد تعرض العربان والفلاحون إلى أسوا أساليب التعذيب من قطع للأعضاء وخوزقة وسلخ ودفن وهم على قيد الحياة وشي على النار ونشر، وبالتالي فإن هذا ما يفسر ثوراتهم ورغبتهم في التخلص من السلطة الحاكمة واستغلالهم لفترات الاضطراب للانتقام من الدولة.

اتجه الكثير من الولاة إلى التعذيب الجماعي فكثيرا ما كان يعذب الفرد المذنب هو وأولاده ونساؤه وذلك من أجل ابتزاز أموالهم، كما أدى التعذيب في الفترة المملوكية إلى الموت في معظم الأحيان نظرا لأنه يقوم على مبدأ إلحاق أقصى درجة ممكنة من الألم، وعلى أقل تقدير إتلاف أحد أعضاء الجسم وتحويل الإنسان إلى معوق طوال حياته، وبذلك فقد خرجت هذه الممارسات عن التعاليم السماوية والأرضية جميعها، فالإسلام على سبيل المثال لا نجده يجيز أي شكل من أشكال التعذيب باعتباره أعلى درجات الانتهاك لكرامة الإنسان الذي ميزه الله عن باقي المخلوقات، وإنما أقر بعض العقوبات من باب الحفاظ على المجتمع وتحقيق العدالة وردع المفسدين عن ممارسة الأخطاء في حق مجتمعهم، بينما نجد التعذيب في فترة المماليك يتخذ سمة السادية، حيث كان المعذبون يجدون اللذة كما يبدو والقدرة اللانهائية في أنفسهم في تعذيب الإنسان.

يعد التعذيب من أكثر الأعمال الإنسانية خطورة وحقارة، فقد مارسها الإنسان منذ القدم وأجازتها بعض الأمم خاصة ضد الشعوب الأخرى، إلا أن الحكام العرب قد مارسوها ضد شعوبهم فقط، ولعل الأخطر أنه كلما تقدم الإنسان في الحضارة والمدنية كلما تقدم في ابتكار الوسائل لتعذيب الآخرين وإيذائهم والحاق الألم الشديد بالإنسان دون أن توصله إلى درجة الموت أو حتى ترك علامات على جسده كما في أيامنا هذه، بالرغم من أن كل الشرائع والقوانين الوضعية تقف ضد التعذيب وممارسته، إلا أن الحقيقة أن كل الأمم ما زالت تمارس ذلك بحجة أن موت إنسان أو ايلامه قد تنقذ آلاف النفوس في بعض الأحيان، كما أن استغلال التعذيب للتخلص من الخصوم السياسيين ومعارضي النظام الحاكم ما زال حتى وقتنا الحاضر خاصة في مجتمعاتنا العربية التي يتميز حكامها بالاستبداد والاعتماد على أن السلطة حق لعائلة وكل من تعرض لهذا الحق، فلا يستحق سوى السجن أو الموت تحت التعذيب.

### الهوامش:

- ۱ المقریزي، خطط, ج۳، ص ۳۳۰، السلوك، ج۲، ق۲, ص ۲۳۲، ج۲، ق۳، ص ۱۶، ج۳، ق۱، ص ۳۵۰ مج۳، ق۱، ص ۳۳۱ / السخاوی، وجیز، ج۱، ص ۳۸۰.
- ۲- ابن دقماق، النفحة، ص ۱۹۹ / ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۲، ص ۳۷٦, ۳۷۹, ۴۸۱ / ابن حجر،
  ابناء، ج۳، ص ۲۰۱ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۶٦۸, ۶٦۹.
- ٣- المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص٥٥٥ / الصيرفي، نزهة، ج١، ص١٤٤ / السخاوي، وجيز، ج١، ص ١٨٥ / السخاوي، وجيز، ج١، ص ٣٨٥ ، ج١، ق٢، ص ٣٨٥ ، ح٢٠ ٤٢١، ٣٠٥ . ٤٢٥ ٤٢١ ، ٣٩٥ . ٤٣٤ .
- ٤- ابن الفرات، تاريخ، م٩، ج١، ص١٥١، م٩، ج٢، ص ٢٤٧, ٢٥٨ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص ٥٧٠، ج٣ق، ص ٥٧٠ / لبن تغري بردي، النجوم، ج١٠، ص ٢٠٣، ج٢١، ص ٢٠٠ ، ج٢١، ص ٢٠٠ ، ج٢١، ص ٢٠٠ ، ٣٢٣ / ٢٣٠ .
- ٥- ابن الفرات، تاریخ، م٩، ج٢، ص ٣٧٩/ المقریزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص ٧٥١، ج٣، ق٢، ص ١٥٤ / ص ٤٧٣ / ابن تغري بردي، النجوم ج١١، ص ١٧٤ / ابن إیاس، بدائع، ج١، ق١، ص ٥٤٨ / ج١، ق٢, ٣٨٩, ١١٩، ح٢٠ .
  - ٦- ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٩٣.
    - ٧- ابن حجر، إنباء، ج، ١، ص ١٨١.
  - ۸ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۲، ص ۳۷۸, ۳۸۱.
- 9- ابن حجر، إنباء، ج٧، ص ٢٧٢, ٢٧٧ ٢٧٨ / الصيرفي، نزهة، م٢، ص ٣٤٩ / ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ٢٠.
  - ١٠- ابن تغري بردي، النجوم، ج١٣، ص ١٩٦.
- ۱۱ المقریزي، خطط، ج۳، ص ۳۳۰/ ابن حجر، إنباء، ج۷، ص ۲۷۲/ ابن تغري بردي، حوادث، ج۱، ص ۲۷۱, ۲۱۱, ۲۸۲، ج۲، ص ۳۶، النجوم، ج۱، ص ۲۰۱، ۲۸۲, ۲۸۲.
- \* راجع: السخاوي، وجيز، ج٣، ص٩٨٦ ٩٨٧ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٢٢٨ ب/ ابن
  إياس، بدائع، ج١، ص ٧٢، ج٢، ص ٢٧٨.
  - ١٢ ابن تغري بردي، حوادث، ج١ , ١٧٦ ، النجوم، ج١٥ , ١٣٨ .
- ۱۳- ابن تغري بردي، حوادث، ج۱، ص ۱۰۶, ۲۲۶، النجوم، ج۱۰، ص ۱۹۰/ السخاوي، وجيز، ج۳، ص ۱۹۰/ الباسط، نيل، ص ۳۲۹أ/ الفاضي عبد الباسط، نيل، ص ۳۲۹أ/ ابن إياس، بدائع، ج۲، ص ۲۲۲، ۲۲۰، ج٤، ص ٤٣١.
  - ۱۶ ابن إياس، بدائع، ج۲، ص ۲۷۸.
    - ١٥ م، ن، ج٤، ص ٤٣١.
  - ١٦ ابن تغري بردي، النجوم، ج١٥ , ١٦٨ / ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٢١٨.
  - ١٧- ابن تغري بردي، حوادث، ج٢، ص ٣٤١/ السخاوي، الضوء، ج٣، ص٧٣.

```
١٨ - السخاوي، وجيز، ج٣، ص ٩٨٠.
```

١٩ - ابن تغري بردي، حوادث، ج١، ص ١٧٨ , ٢٥١ , ٢٥٥ / الصيرفي، إنباء، ٣٣٨.

٢٠ - المقريزي، السلوك، ج٤، ق٢، ص ٩٧٣.

۲۱ – ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ١١٥.

٢٢- المقريزي، خطط، ج٣، ص ٣٢٩.

۲۳ - م، ن، ص ۱۸٦.

۲۲ - م، ن، ص ۱۸٦ , ۳۲۹.

۲۵- المقریزي، السلوك، ج۲، ق۲، ص ٤٩١ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۲٦٩، ج٥، ص ۸۰ . مص

۲۶- الدواداري، كنز، ج۸، ص ۳۷۹، ج۹، ص ۲۱٪ ابن دقماق، النفحة، ص ۹۰، المقريزي، خطط، ج۳، ص ۲۷٪ السلوك، ج۱، ق۱، ص ۷۸۲، ج۲، ق۱، ص ۲۳۲, ۲۸۹, ۲۸۷ ابن تغري بردي، النجوم، ج۷، ص ۳۸، ج۹، ص ۷۶٪ ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۱، ص۳۹۹.

٢٧- المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ١٥٤-١٥٥ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص٧١.

۲۸ السلوك، ج٣، ق٢، ص ٦٧٤ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٣٠٠ / الصيرفي، نزهة،
 م١، ص٢٦٧.

٢٩ - المقريزي، السلوك، ج٤، ق٣، ص١١٣٦.

٣٠- ابن إياس، بدائع، ج١، ق١، ص٠٠٥.

۳۱ – الدواداري، كنز، ج.٨، ص١٩٧ / ابن الفرات، تاريخ، م.٨، ص ١٧٣ , ١٩١ / المقريزي، خطط، ج.٣، ص٣٢٩ .

٣٢- المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص ٦٤٠.

٣٣- المقريزي، خطط، ج٣، ص٣٢٩، السلوك، ج٢، ق٣، ص ٦٤٠ - ٦٤١ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٠١، ص٧٢ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق١، ص ٣٠٠.

٣٤- السخاوي، وجيز، ج٣، ص ١١١٥ / ابن إياس، بدائع، ج٣، ص٣٠٨.

٣٥- ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ١٣٩. ٢٠٢.

٣٦ - م، ن، ص ٢٣٠.

٣٧ - م، ن، ص ٧٦.

۳۸ – م، ن، ص ۲۰۲.

٣٩ - م، ن، ج٣، ص ٤٥١.

٠٤- م، ن، ج٤، ص ٦٥.

٤١ - م، ن، ص ١٨٤.

٤٢ - القاضي عبد الباسط، نيل، ص ١٩١ ب/ ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ٤٧٥.

٤٣ - ابن تغري بردي، حوادث، ج٢، ص ٤٣٣, ٤٣٨ / السخاوي، الضوء، ج٣، ص ١٦٦.

- ٤٤ ابن الفرات، تاريخ، م٩، ج١، ص ١٣٠ / المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص ٦٣٠, ٦٤٧ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ٣٠٣ / الصيرفي، إنباء، ص ٢٧٩.
  - ٥٥ ابن تغري بردي، حوادث، ج٢، ص ٤٢٤.
  - ٤٦ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص٧١٢.
    - ٤٧- ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٧.
      - ٤٨ الصيرفي، إنباء، ص ٣٤٢.
- ٤٩- المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٤٦٩، ج٣، ق١، ص ١٧٠, ٣٢٧/ ج٣، ق٢، ص ٥٠٠.
- ٥٠ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٣٩٩، ج٣، ق٣، ص ١١٠٣ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١، ق٣، ص ١١٩٤. النجوم، ج١١، ص ٤٩٤.
  - ٥١ ابن حجر، إنباء، ج٣، ص٧.
  - ٥٢ ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٤٦٧.
    - ٥٣ الصيرفي، إنباء، ص٣٤٠.
  - ٥٤ القاضى عبد الباسط، نيل، ص ٣٠٥.
    - ٥٥ الصيرفي، إنباء، ص ٣٣.
  - ٥٦- ابن حجر، إنباء، ج٤، ص ١٥٩.
  - ٥٧ ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٠١٣.
- ٥٨- المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٥٠٠ / ابن حجر، إنباء، ج٧، ص ١٠٤ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٩, ١١٦، ج٦٢.
  - ٥٩ ابن خجر، إنباء، ج٥، ص٣٣٦، ج٦، ص١٠١ / الصيرفي، نزهة، م١، ص ٤٦٥.
    - ٦٠- السخاوي، الضوء، ج٢، ص ٧٥,
    - ٦١- الدواداري، كنز، ج٨، ص ٢٢٤ / المقريزي، السلوك، ج٤، ق١، ص ٢٥٥.
- 77- ابن الفرات، تارخ، م٩، ج١, ١٥٩، م٩، ج٢، ص ٣٧١/ المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٣٨٠، ٣٦ م ٢٥، ص ٣٨٠، ج٣، ق١، ص ٣٥٦، ج٣، ق٢، ص ٣٨٠، ٥٣٦ م ٢٥، ص ٣٥٦، ج٤، ق١، ص ٣٥٦، ج٤، ق١، ص ٤٣٦ م ٤٥٨، ج٤، ق١، ص ٤٣٦ / ابن حجر، الدرر، ج١، ص ٤٨ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٩، ص ٢٧٠، ج٣١، ص ٢٩٨ / الصيرفي، إنباء، ص ١٤٣ م القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٢٩١ ب / ابن إياس، بدائع، ج١، ق١، ص ٤٣٠، ج٣، ص ٣٢٣.
  - ٦٣- المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص٠٥٥.
- 37- الصفدي، نزهة، ص ۱۷۱ / المقریزي، السلوك، ج۲، ق۱، ص ۱۹۶، ج۳، ق۱، ص ۱۳۷, ۱۲۸، ۲۹۰، ۲۹۰ ملا، مسلوك، ج۲، ق۱، ص ۱۹۵، ج٤، ق۲، ۳۱۷, ۲۹۰، ۲۹۰ ملا، ۲۹۰ ملا، ۳۱۷ ملا، ۲۹۱ ملا، ۲۰۲ ملا، ۲۰۲ ملا، الدرر، ج۱، ص ۲۰۲ ، ۱۲۳ ، ۱۲۲ ، ۲۰۲ ، ۲۰۲ ملا، الدرر، ج۱، ص ۲۷ / الصیرفي، نزهة، م۱، ص / ابن تغري بردي ، النجوم، ج۱۱، ص ۳۲ / الصیرفي، نزهة، م۱، ص

- ٤١١، م٢، ص ٣٢٩/ ابن إياس، بدائع، ج١، ق١، ص ٣٨٤، ج١، ق١, ٥٤, ١٨٩, ٢٦٢.
- 70- الصفدي، نزهة، ص ۱۷۱ / ابن دقماق، النفحة، ص ٤٦ / ابن الفرات، تاریخ، ۹، ج۲، ص ۲۹ / ابن الفرات، تاریخ، ۹، ج۲، ص ۳۹۸ / ابن حجر، إنباء، ج٤, ۱۰۱, ۱۰۱، ۱۲۷، ج٥, ۷۰-۷۱، ج۲، ص ۷۹ / الصیرفی، نزهة، م۲، ص ۱۳۵, ۲۰۱، إنباء، ص ٤٤ / السخاوي، وجیز، ج۲، ص ۵۲۹ / ابن ایاس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ۳۰۳، ج۱، ق۲، ص ۳۰۲.
  - ٦٦- ابن الفرات، تاريخ، م٩، ج١، ص ١٤٩ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ٢٩٣.
    - ٦٧ الصيرفي، نزهة، م٢، ص١٠٦.
      - ٦٨ ابن دقماق، النفحة، ص ٤٦.
- 79- ابن الجزري، حوادث، ج٣، ص٧٦١/ القلقشندي، صبح، ج٤، ص ٢٣/ المقريزي، خطط، ج٣. ٨٨٨/ ابن طولون، نقد، ص ٤١.
  - ٠٧- القلقشندي، صبح، ج٤، ص ٢٣ ٢٤.
- ۷۱- ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۱۵۷, ۱۸۶, ۲۰۶ / ابن حجر، إنباء، ج۲، ص ٦٠ / الصیرفي، إنباء، ص ۱۲۶ / القاضي عبد الباسط، نیل، ص ۲۰۱ أ، ۲۷۵ ب.
- ۷۷- ابن حجر، إنباء، ج۳، ص ۱۱٦، ج٦، ص ۱٦ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١، ص ٤٢، ۱۳٤، حوادث، ج٢، ص٣٣٦ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ١٩٥ أ/ ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ١٣٤ ص ٧٤.
  - ٧٣- السخاوي، وجيز، ج٣، ص١١٢٢، الضوء، ج١٠، ص٠٣٤.
- ۷۷- ابن حجر، إنباء، ج۳, ۱٦٧ / ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۱, ۱۲۹، ج۱۲، ص ٥٩, ۱۳٥، حوادث، ج۱، ص ۸۳, ۱۸٤, ۲۷۲, ۲۷۳.
  - ۷۵ ابن تغري بردي، حوادث، ج۲، ص ۳۷۸.
- ۷۱- ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۰، ص ٥٥، ج ۱۳, ۲۰، ج ۱۶، ص ۱۹٦، ج۱۰، ص ۱۹۸, ۱۲۰، م ۱۵۰، ص ۱۹۸، م ۱۹۰، م ۱۹۸، ج۱۰، ص ۱۵۸ / الصيرفي، إنباء، ص ۳۷۸ / السخاوي، الضوء، ج۳، ص ۹۹، ج۵، ص ۸۲، ج۷، ص ۱۶۲ / ابن إياس، بدائع، ج۲، ص ۹۷.
- ۷۷- الدواداري، كنز، ج۹، ص ۲۸٦/ الصفدي، نزهة، ص ۲۲۹/ ابن دقماق، النفحة، ص ۱۲٤/ القريزي، السلوك، ج۲، ق۱، ص ۱۵۱.
  - ٧٨- المقريزي، خطط، ج٣، ص ٣٣٠.
  - ٧٩ الصيرفي، إنباء، ص ٣٢٢ / القاضي عبد الباسط، نيل، ٢٣٠ أ.
    - ٨٠- الصيرفي، إنباء، ص ٣٢٢.
      - ٨١ م، ن، ص ٢٩٠ ٢٩١.
    - ۸۲- ابن کثیر، البدایة، ج۱۱، ص۷۰.
- ۸۳ ابن تغري بردي، النجوم، ج۸، ص ۸۶ / ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۷٤٥، ج٤، ص ۸۳ ۱۸ .

- ٨٤ الدواداري، كنز، م٩، ص٢١٦.
- ۰۸- ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۱۳۳ ۱۳۳، م۹، ج۲، ص ۳۳, ۷۰, ۱۱۹، ۱۹۰, ۱۹۹, ۳۳۹/ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۱۳۳، م۹، ج۲، ص ۳۳، المقریزی، السلوك، ج۳، ق۲، ۱۹۰, ۲۷۲, ۲۷۲، ۲۱۲، ۲۲۸، ۱٤۳، ج۱۱، ص ۲۰/ الصیرفی، ج۰۱، ص ۱۶, ۲۲۱، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۸، م۲، ص ۱۵۳، ۱۲۰, ۲۸۷/ ابن نزهـة، م۱، ص ۶۵, ۲۰۹, ۲۹۳، ۲۸۳، م۲، ص ۱۵۳، ۲۸۰, ۲۸۷/ ابن ایاس، بدائع، ج۲، ص ۲۰۱، ص ۲۰، ص ۲۸۰.
  - ٨٦- ابن الفرات، تاريخ، م٩، ج١، ص ١٠٢, ١٩٣ / الصيرفي، نزهة، م١، ص ٢٢١, ٢٩٣.
    - ۸۷ ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ٤٤٤.
- ۸۸ المقریزي، السلوك، ج۲، ق۳، ص ۵۷۰، ج۳، ق۱، ص ۱۵٦ ج۳، ق۲، ص ۱۷۳ / ابن حجر، إنباء، ج۱، ص ۱۲۲ / الصيرفي، إنباء، ص ۱۲۱ / السخاوي، وجيز، ج۳، ص ۹۱۹، الضوء، ج٥، ص ٣٣٣ / ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ١٤٦ / ١٥١.
  - ۸۹ ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۷٤٥.
- ۹ الصفدي، نزهة، ص ۲۱۳ / ابن الفرات، تاريخ، م ۹، ج ۱، ص ۷, ۱۵۸، م ۸، ص ۱۲۰ / المقريزي، السلوك، ج ۲، ق ۱، ص ٤٩ ، ١٢٩، ج ۲، ق ۲، ص ٤٣٤، ٥٠٨، المقريزي، السلوك، ج ۲، ق ۱، ص ٤٩ ، ابن ۱۸۰ ، ص ۷۲ / السخاوي، الضوء، ج ۲، ص ۹۷ / ابن اياس، بدائع، ج ۱، ق ۱، ص ٤٤٤.
  - ٩١- المقريزي، خطط، ج٣، ص ٣٢٨.
  - ٩٢ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٤٥٠.
    - ٩٣ الصيرفي، إنباء، ص ٣٤٠.
    - ٩٤ ابن کثير، اليداية، ج ١٤، ص ٩٩.
      - ٩٥ الصيرفي، نزهة، م٢، ص ٢٩٠.
  - ٩٦- المقريزي، خطط، ج٣، ص ٣٢٨, ٣٣٠/ ابن حجر، إنباء، ج٣، ص٧.
    - ٩٧ المقريزي، خطط، ج٣، ص ٣٢٨.
      - ۹۸ م، ن، ص ۳۷۱.
      - ۹۹ م، ن، ص ۳۷۱.
    - ١٠٠- المقريزي، السلوك، ج٤، ق١, ٤٢١.
      - ١٠١ الدواداري، كنز، ج٩، ص ٣٩٣.
- ۱۰۲ ابن دقماق، النفحة ، ص ۳۰۱ / ابن حجر، إنباء، ج٣، ص ٧ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٥٣ ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٥٣١ .
  - ١٠٣- المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ٢٣٥.
    - ۱۰۶ ابن حجر، إنباء، ج٣، ص ٢٨٢.
    - ١٠٥ الصيرفي، نزهة، م٣، ص ٣٤٠.

- ١٠٦ ابن تغري بردي، النجوم، ج١٠ ، ص ٢٠٤ ٢٠٥.
  - ۱۰۷ ابن الفرات، تاریخ، م۸، ص ۱۲۰.
    - ۱۰۸ م، ن، م۹، ج۱، ص ۱۶٤.
- ١٠٩ ابن الفرات، تاريخ، م٧, ١٩٦ ١٩٧ / القلقشندي، صبح، ج١٣، ص ٩٩.
  - ١١٠- ابن طولون، نقد، ص ١٨٨ ١٨٩.
- ١١١- ابن الفرات، تاريخ، م٧، ص ١٩٦- ١٩٧،/ القلقشندي، صبح، ج٩٩, ٩٩.
- ١١٢- المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ١٨٣/ السخاوي، الضوء، ج٢، ص ٨٧ -٨٨.
  - ١١٣ ابن حجر، الدرر، ج٣، ص ١٦٤ ١٦٥.
    - ١١٤ ابن طولون، نقد، ص ١٨٨ ١٨٩.
- ۱۱۰ اليوسفي، نزهة، ص ۱۹۱ / ابن كثير، البداية، ج٣، ص ٢٦٤ / ابن، حجر، إنباء، ج٣, ٣٧، ٨١ ١٨, ٨١ ج٧، ص ٢٥، الدرر، ج٣، ص ١٥٥, ١٤٥ ، ١٤٥ ، ج٤، ص ٢٢٤ / ابن دقماق، النفحة، ص٧, ٨٨ / ابن الفرات، تاريخ، م٨، ص١٤٥ / المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٢٦٥ ، ح٢، ق٢، ص ٢٦٥ ج١، ق٢، ص ٢٦٥ ج٢، ق٢، ص٢٥٠ ج٢، ق٢، ص١٥٠ ج٢، ق٢، ص١٥٠ ج٢، ق٢، ص١٥٠ ج٤، ق١، ص٩٠٥ ، ج٢، ق٢، ص٩٠١ ، ج٤، ق٢، ص٩٠١ ، ج١٠ ، ص١٥٠ ، ج١٠ ، ح٢٠ ، ص١٥٠ ، ج١٠ ، ح٢٠ ، ص١٥٠ ، ج١٠ ، ح٢٠ ، ح٣٠ ، ح٣٠ ، ح٣٠ ، ح٣٠ ، ح٢٠ ، ح٣٠ ، ح٢٠ ، ح٢
- ١١٦ ابن حجر، إنباء، ج٧، ص١٨/ الصيرفي، نزهة، م٢، ص٢٨٨ , ٣٨٨ / السخاوي، الضوء، ج٣، ص٢١٨ .
- ۱۱۷ ابن الفرات، تاریخ م۹، ج۱، ص۱۸۹ / المقریزي، السلوك، ج۳، ق۳، ص ۹۷۷ ۹۷۸ / ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۱، ص۳۰۰ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۵۵۲.
- ۱۱۸ ابن دقماق، النفحة، ص ۲۳۶ / المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ٣٩٦ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ١٥٠ / السخاوي، وجيز، ج١، ص ٢٩٩ , ٣٢٧ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٢٧٣ .
- ۱۱۹ الدواداري، كنز، ج٨، ص٣٠٤ / ابن كثير، البداية، ج١٣، ص ٣١٨ / ابن دقماق، النفحة، ص ١٨٨ / المقريزي، السلوك، ج١، ق٣، ص ٧٥٧.
- \*\* راجع حول ذلك : ابن الجزري، تاریخ حوادث، ج۱، ص۳۳ / ابن الفرات، تاریخ، م۷، ص ۷۰، ص ۲۳۸ م۲ م۸، ص۳۳، م۹، ج۱، ص ۱٦۳ م۹، ج۲، ص ۲۷۵ / المقریزي، السلوك، ج۱، ف۲، ص ۲۳۸ م۲۵, ۳۳۵، ج۱، ق۲، ص ۲۵۵, ۳۳۵، ج۱، ق۲، ق۲، ص ۶۶۸ م۳۵، ج۲، ق۲، ص ۶۲۸ متاه، متاه، ص ۶۲۵ متا، ص ۱۲۵ متاه، ۲۵۰ متاه، متاه،

777,777, 879, الدرر، ج1، ص 110,777, 170, 170, 170, 170, 170, 171,

۱۲۰ - المقریزی، السلوك، ج۳، ق۲، ص ٤٧٠، ج٤، ق۱، ص ٤٣٦ / ابن تغری بردی، حوادث، ج۱, ۱۲۱ / السخاوی، وجیز، ج۳، ص ۱۲٦٤ / القاضی عبد الباسط، نیل، ص ٣٩٢ ب / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۲۲۲، ص ۲۲۲.

۱۲۱ – المقریزی، السلوك، ج۲، ق۲، ص۶۳۳ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۲۱۵، ج۲، ص ۱۲۱ - ۲۵۲، ج۲، ص ۲۵۲، ج۲، ص

۱۲۲ – ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ٣٢٩ – ٣٣٠.

۱۲۳ – م، ن، ج٤، ص ٧٥.

١٢٤ - السخاوي، الضوء، ج٨، ص ٧٠.

۱۲۵ – ابن الفرات، تاریخ، م۸، ص ۱۹۱ / القاضي عبد الباسط، نیل، ص ۲۶۱ ب/ ابن إیاس، بدائع، ج٣, ٣٠٨.

١٢٦- السخاوي، وجيز، ج٢، ص ٤٧٥ / ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ٢١ / مجهول، تاريخ قايتباي، ص ١٣٠.

١٢٧ - مجهول، تاريخ قايتباي، ص ١١٧.

۱۲۸ - ابن تغري بردي، النجوم، ج۸، ص ۱۲۱.

١٢٩ - القاضي عبد الباسط، نيل ص ٢٦٢ ب/ ابن إياس، بدائع، ج٣, ١٠٥.

۱۳۰ - ابن کثیر، البدایة، ج ٤، ص ۱۲۸.

١٣١ - ابن تغري بردي، النجوم، ج١٢، ص ١٥ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٥٦٠.

۱۳۲ - المقريزي، السلوك، ج٣، ق ٢، ص ٦١٣.

١٣٣- المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص ٦٩٨ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٣١١.

١٣٤ - ابن تغري بردي، النجوم، ج١٣٠ ، ص ٧١.

١٣٥ - المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص٤٣٣ / ابن إياس، بدائع، ج٤، ص١١٦, ١٨٦.

١٣٦ - ابن حجر، إنباء، ج٢، ص٩٤.

١٣٧ - المقريزي، السلوك، ج١، ق٣، ص ٧٧٩ - ٧٨٠.

۱۳۸ – ابن إياس، بدائع، ج٤، ص١٥٣.

١٣٩ - السخاوي، وجيز، ج٣، ص١١٢٢.

١٤٠ - ابن تغري بردي، النجوم، ج١٤، ص ٣٦٥.

١٤١ - ابن دقماق، النفحة، ص ٧٣, ٧٨/ المقريزي، السلوك، ج١، ق٣, ٦٦٦, ٦٦٨، ج٢، ق١، ص

- ۸۷، ج۲، ق۳، ص ۹۹۶/ ابن تغري بردي، النجوم، ج۹، ص ۱۳–۱۶، ج۱۱، ص ۲۲/ ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ۳۱۲, ۳۲۵, ۴۹۵, ۵۰۷، ج۱، ق۲، ص ۳۲۲, ٤٠٤.
  - ١٤٢ ابن تغري بردي، النجوم، ج٩، ص ٢٤.
- ۱۶۳ ابن، الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص۹۶ ۹۷ / المقریزي، السلوك، ج۱، ق۳، ص۹۱, ۲۱۸، ۲۱۳ م ۱۶۳ ۱۰ م ۱۶۳ م ۱۲۱، ح۲، ق۱، ص۸۷ / ابسن تسغري بسردي، السنجو وم، ج۹، ص۳ ۶، ج۱، ص۶۶، ج۱۱، ص۶، ۱۲۱، ص۶، ۱۲۱، ص۰۰ م ۱۲۱، ص۰۰ م ۱۲۱، ص۰۰ م
  - ١٤٤ ابن الفرات ، تاريخ ، م٨ ، ص١٢٢ ١٢٣ .
- ۱٤٥ ابن الفرات، تاريخ، م٩، ج١، ص٨ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١، ص١٦٦، ، ج١١، ص ١٤٥ ابن الفرات، بدائع، ج٥، ص ٦٥.
- ۱٤٦ ابن الجزري، تاريخ حوادث، ج٢، ص ٥٥/ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٤٩١، ج٣، ق٢، ص ١٠٤، ج٣، ق٢، ص ٤٠٤ ، ج٤، ق٢، ص ٥٦٨ / ابن تغري بردي، حوادث، ج٢، ص ٥٣٩ ، ٨٥٨ / الصيرفي، إنباء، ص ٤٠٤ .
- ۱٤۷ القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٢٣٤ ب، ٢٥٩ ب/ ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص٣٣٧، ج١٠ ج١، ق٢، ص٣٣٧، ج٢، ص ١٤٠, ١٠٢, ١٠٢، ٢٣١، ٢٣٢، ج٢، ص ١٤، ٧٥, ١٠٢, ١٤٢، ٢٨٣، ج٦، ص ١٤، ٨٠, ٨٠٠.
- ۱٤۸ الدواداري، كنز، ج۹، ص ۲۳۷ / ابن كثير، البداية، ج١٤، ص ٦٣, ١٤٨ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ١٤٨ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ١٤٧، ج٢، ق٢، ص ١٨٨ / ابــن تغري بردي، النجوم، ج١٠، ص ٨٧ / السخاوي، وجيز، ج١، ص ١٤.
- ۱٤٩ ابن الجزري، تاريخ حوادث، ج٣، ص٥٩٨ / الدواداري، كنز، ج٨، ص ١٦٦ / ابن الفرات، تاريخ، م٨، ص ١٢٧ / المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٦٤٥ ٦٤٦ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ١٢٨ , ٢٧٥ ٢٦٦ / القاضي عبدالباسط، نيل، ص ٣٧٦ ب / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ١١٥، ج٢، ص ٢٦٢ .
- ۱۵۱ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ٦ / المقریزي، السلوك، ج٤، ق١، ص ٣٩٦ / الصیرفي، نزهة، م٢، ص ٥٧ / القاضي عبد الباسط، نیل، ص ٣٢٣ب، ٣٧٢ ب.
  - ١٥٢ المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٦٩، ج١، ق٣، ص ٦٧٣.
  - ١٥٣ ابن الفرات، تاريخ، م٩، ج١، ص ١٩٠ ١٩١ / الصيرفي، نزهة، م٢، ص ٢٦٩.
    - ١٥٤ المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص١٤٨.
    - ١٥٥ ابن تغري بردي، النجوم، ج١٤، ص ١١٣.
      - ١٥٦ المقريزي، السلوك، ج١، ق٣، ص ٧٨٥.

١٥٧ – م، ن، ص ج٤، ق٣، ص ١١٦٧.

١٥٨ - المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص٢٠٣, ٢٢٩, ٢٣٠، ٢٧٤/ الصيرفي، إنباء، ص ٤٢٩.

١٥٩ - ابن طولون، نقد، ص ٤٢.

١٦٠ - المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ٤١.

۱٦١ - ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ١٦٩. ٢٦٦.

١٦٢ - ابن الجزري، تاريخ حوادث، ج١، ص ٢٩٨ / ابن طولون، نقد، ص ٤٢ - ٤٣.

١٦٣ - ابن الجزري، تاريخ حوادث، ج٢، ص ١٢٢ / ابن دقماق، النفحة، ص ١٣٠.

١٦٤ - لبن حجر، الدرر، ج١، ص ٢٣٤.

١٦٥ – ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٩.

١٦٦ - الصيرفي، نزهة، م١، ص ٣٦٥.

١٦٧ - الصيرفي، إنباء، ص ١٤٣.

١٦٨ - ابن حجر، إنباء، ج ٢، ص ١٣٤.

١٦٩ - م، ن، ج٣، ص ٣٩٢.

۱۷۰ – ابن کثیر، البدایة، ج ۱۳، ص ۲۵۳ / ابن دقماق، النفحة، ص ۲۲۹ , ۲۳۵ / ابن الفرات، تاریخ، م ۸، ص ۱۲۰، م ۹، ج ۱، ص ۷٫ ۹۰ , ۱۶۱ , ۱۶۱ , ۱۶۱ , ۱۶۱ , ۱۹۲ ، م ۹، ج ۲، ص ۲۶۸ , ۲۵۵ ، ۲۹۲ , ۲۹۵ , ۲۹۵ ، ۲۹۵ , ۲۹۵ , ۲۹۵ ، ۲۹۵ , ۲۸۵ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۲۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۲۵ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۸۷ , ۲۲۵ , ۲۸۷ , ۲۲۵ , ۲۸۷ , ۲۲۵ , ۲۸۷ , ۲۲۵ , ۲۲

١٧١ - القاضي عبد الباسط، نيل، ص ١٩٦ أ.

۱۷۲ – ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٦٦ – ٦٧.

۱۷۳ - المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص ٧٩٠.

١٧٤ - ابن الجزري، تاريخ حوادث، ج١، ص ٢٩٨.

١٧٥ - ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ٨٩.

١٧٦ - ابن حجر الدرر، ج١، ص ١٧٩.

۱۷۷ - المقريزي، السلوك، ٢، ق٣، ص ٦٦٤ - ٦٦٥.

١٧٨ - اليوسفي، نزهة، ص ٢٤٣, ٣٤٧ ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ٥١.

- ۱۷۹ ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۱، ص۱۹۷، حوادث، ج۲، ص ۱۳۱, ۴۸۳ / الصيرفي، نزهة، م۱، ص ۹۲ / ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۲، ص۳٤٧، ج۲، ص ۱۵۹.
  - ١٨٠ ابن تغري بردي، النجوم، ج١٤، ص ٣٣٢.
- ۱۸۱ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۲۰۵/ المقریزي، السلوك، ج۲، ق۲، ص۳۸۲، ج۲، ق۳، ص ۱۸۹ مص ۱۸۹، ج۳، ق۲، ص ۷۰۹.
- ۱۸۲ المقریزي، السلوك، ج۳، ق۲، ص ۷۹٦ / ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۱، ص ۲۳۹ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ۳٤۷.
  - ۱۸۳ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۱۶۲.
    - ١٨٤ السخاوي، الضوء، ج٤، ص ٣١٢.
  - ١٨٥ المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص ٥٦١ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٩, ٧٨.
    - ١٨٦ المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ١٢٨.
      - ۱۸۷ ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٢٩٩.
        - ١٨٨ ابن حجر، إنباء، ج٢، ص ٤٧.
- ۱۹۰ اليوسفي، نزهة، ص ۲۰۸ / ابن حجر، إنباء، ج٣، ص ٣٩٢، ج٧، ص ٧٣ / ابن تغري بردي، الني الماري المار
  - ١٩١ الصيرفي، إنباء، ص ٤٣١.
- ۱۹۲ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص۱٤۷ / ابن تغری بردی، النجوم، ج۱۰، ص۷۷ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ۳۲۳، ۳۷۹، ج٤، ص ۳۸۷.
  - ١٩٣ اليوسفي، نزهة، ص٢٦١/ ابن إياس، بدائع، ج٤، ص٧٧.
    - ١٩٤ ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ٣٨٢, ٤٧٦.
  - ١٩٥- المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ٣٩٧/ ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٢٧٤, ٣٦٨.
- ۱۹٦ ابن الفرات، تاريخ، م٧، ص ۱۹۲ / المقريزي، السلوك، ج١، ق٣، ص ٦٧٣ , ٦٧٥ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١٠، ص ٢٤, ٢٥.
  - ١٩٧ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص٨٠٤.
  - ١٩٨ ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ١٥٠ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص٢٣٢.
- ١٩٩ المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص٤٣٥ / الصيرفي، نزهة، م١، ص ١٣٠ / ابن إياس، بدائع،

- ۱، ق۲، ص ۳۷۰.
- ٠٠٠- المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ٣٦٤, ٣٧٩.
- ۲۰۱ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۲، ص ۲۶۸ / المقریزی، السلوك، ج۱، ق۳، ص ۲۸۹، ج۲، ق۳، ص ۲۰۱ ق۳، ص ۲۰۱ ق۳، ص ۸۱۷ قت، ص ۸۱۷ ابن حجر، إنباء، ج٤، ص۳، الدرر، ج۳، ص ۱۲۱ / الصیرفی، نزهة، م۱، ص ۱۲۷ , ۲۰۳ , ۲۰۵ , ۲۲۳ السخاوی، وجیز، ج۱، ص ۷۶.
  - ۲۰۲ المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ٣٢١.
    - ۲۰۳ م، ن، ج۱، ق۳، ص ۹۳۷.
    - ۲۰۶ ابن حجر، إنباء، ج٣، ص ٢٨١.
- ۰۰۵ الصفدي، نزهة، ص ۲۲۶ / ابن كثير، البداية، ج۱۶، ص ۲۱۷ / ابن حجر، إنباء، ج۲، ص ۲۰۵ . الصفدي، نزهة، ص ۲۳۸ / ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۰، ص۲۳۸، حوادث، ج۲، ص ۶۳۸.
  - ٢٠٦- ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ٢٩١.
  - ٢٠٧ ابن الفرات، تاريخ، م٧، ص ١٩٢ , ٢١٢ / المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ٣٠٧.
    - ٢٠٨- المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ٢٢٧ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٩، ص ٦٠.
- ۲۰۹ ابن دقماق، النفحة، ص ۲۳۰/ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۲۱۶ ۲۱۷ / المقریزي، السلوك، ج۳، ق۱، ص ۱۲۳ / ابن حجر، الدرر، ج٤، ص ۲۳۸ م السخاوي، وجیز، ج۱، ص ۲٤۳ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ٤٠.
  - ٢١٠ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص٧٧ه / ابن تغري بردي، النجوم، ج١٠، ص٥٠.
- ۲۱۱ الدواداري، كنز، ج٨، ص ٣٥٠ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٨، ص ١٩، ج٠١، ص ٢١ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص٢٥٥.
- ٢١٢- المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص٧١٩/ ابن حجر، إنباء، ج٢، ص ١١٦/ الصيرفي، نزهة، م١، ص ١٢٨, ١٦٧.
- ۲۱۳ ابن الفرات، تاریخ، م۹، ج۱، ص ۲۱۶ ۲۱۷ / ابن حجر، إنباء، ج۱، ص ۲۳۱ / ابن إیاس، بدائم، ج۱، ق۲، ص ۲۷۶ / ابن طولون، نقد، ص ۱۹۰.
- ۱۱۵ ابن الجزري، تاریخ حوادث، ج۱، ص ۱۹۱, ۲٤۷ / ابن دقماق، النفحة، ص ۲۲, ۹۰ / ابن الفرات، تاریخ، ۸۸، ص ۱۷۶، ۹۹ ، ج۱، ص ۱۳۱, ۱۳۱، المقریزی، السلوك، ج۱، ق۳، ص ۱۸۰، ج۱، ق۳، ص ۱۸۰، ج۱، ق۳، ص ۱۸۰، ج۱، ق۳، ص ۱۸۰، ج۳، ق۱، ص ۱۸۰، ج۳، ق۱، ص ۱۸۰، ج۳، ق۱، ص ۱۲۰, ۹۹۰، الفراد، ج۳، ق۳، ص ۱۱، ج٤، ق۲، ص ۱۱، بعضی النجوم، ج۹، ص ۱۸، الدرر، ج۱، ص ۱۹۶ / ابن تغری بردی، النجوم، ج۹، ص ۱۸، السخاوی، ج۱۱، ص ۱۸۲ / الصیرفی، إنباء، ص ۱۹۳ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ۱۸۳، ج۱، ق۲، مص ۱۸، بالسخاوی، وجیز، ج۲، ص ۱۸، الضوء، ج۳، ص ۱۲۲ / ابن إیاس، بدائع، ج۱، ق۱، ص ۱۸۳، با ق۲، ۲۸۸، القاضی عبد الیاسط، نیل، ص ۱۹۳ ب.

- ٢١٥- ابن حجر، إنباء، ج٢، ص١٥٦.
- ۲۱٦ ابن إياس، بدائع، ج١،ق١، ص ٤٢٥.
- ۲۱۷ المقریزي، السلوك، ج٤، ق٢، ص ٦٢٨ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١٤، ص ١١٧ ١١٨ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٣٦٨ أ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٣٨، ج٣، ص ٢٧٥.
- ۲۱۸ المقریزي، السلوك، ج۱، ق۲، ص ۳۳۰, ۵۶۵ / ابن آیاس، بدائع، ج۱، ف۲، ص ۵۱، ج۳، ص ۲۱۸ میلاد.
- ۲۱۹ الدواداري، كنز، ج۹ ؛ ن ص ۳۰۰/ الصفدي، نزهة، ص ۲۳۸/ ابن دقماق، النفحة، ص ۱۹۰ / / المقريزي، السلوك، ج۱، ق۱، ص ۵۸۱.
  - ۲۲۰ ابن تغري بردي، النجوم، ج۱۲، ص ۷۰.
  - ٢٢١ ابن حجر، إنباء، ج١، ص ١٤ / ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٩٦.
- ۲۲۲- المقريزي، السلوك، ج٤، ق١، ص ١١٤ / السخاوي، الضوء، ج٢، ص ٢٥٠ / ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ١٦٣ . ١٦٣ .
  - ۲۲۳ ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۲۹۱.
- ۲۲۶ المقریزی، السلوك، ج۳، ق۲، ص ۲۷۶, ۲۵۷، ج۳، ق۳، ص ۱۰۲۳، ج٤، ق۱، ص ٤٧ / ابن تغری بردی، النجوم، ج۱۱، ص ۱۰۳ / الصیرفی، نزهة، م۱، ص ۲۰۹ / ابن ایاس، بدائع، ج۱، ق۲، ص ۷۱، ۸۱۶.
  - ٢٢٥ المقريزي، السلوك، ج١، ق٣، ص ٨٢٩، ج٤، ق١، ص ٤٤٩.
- ٢٢٦- المقريزي، السلوك، ج٣، ق٢، ص ٤٧٣ / ابن حجر، إنباء، ج٧، ص ٣١٢ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٤٢٣ .
  - ٢٢٧- ابن حجر، الدرر، ج١، ص ٢٨٨.
- ۲۲۸ ابن دقماق، النفحة، ص١١٦ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ٩٧٠ / ابن تغري بردي،
  النجوم، ج٩، ص١٦.
  - ٢٢٩ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٣٧٥.
    - ۲۳۰ م، ن، ج۲، ق۱، ص ۸۸.
    - ٢٣١- السخاوي، وجيز، ج١، ص ١٥٥.
      - ٢٣٢ الصيرفي، إنباء، ص ٤٥.
- ۳۳۳ اليوسفي، نزهة، ص ۳۰۸ / ابن الفرات، تاريخ، م ۹، ج ۲، ص ۲۰۰ , ۲۰۵ / المقريزي، السلوك، ج ۲، ص ۲۹۸ ، بر ۲۸ ،
- ٢٣٤ اليوسفي، نزهة، ص ٢٥٠, ٢٥٨ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٣٨٢ / ابن حجر، الدرر، ج١، ص ٢٦٠ / ابن إياس، بدائع، ج٤، ص ٥٥.

```
٢٣٥ - ابن حجر، إنباء، ج١، ص ٢٣٦.
```

۲۳۱ – ابن إياس، بدائع، ج۱، ق۲، ص٥٥، ج٤، ص٥٥.

٣٣٧ - ابن حجر، الدرر، ج١، ص ٢٣٦ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص٥٥, ٤٩٩، ج٣، ص٣٩٤.

٢٣٨ - ابن حجر، الدرر، ج١، ص ٢٣٦.

٣٣٩ - الصيرفي، إنباء، ص ١٤٠ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٢١٩ ب/ ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٢٣٩ .

• ٢٤٠ - اليوسفي، نزهة، ص ١٤٤ / المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص ١٤٨ / ابن حجر، ' الدرر، ج٣، ص ١٦٧ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ج٣، ص ١٦٧ / ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٦٤.

۲٤۱ – ابن الفرات، تاریخ، م۸، ص ۹۰ / المقریزي، السلوك، ج۱، ق۳، ص۲۲۶, ۷۵۱، ج۳، ق۱، ص۲۲۹ – است. ۳۷۹ مص ۳۷۹.

٢٤٢ - اليوسفي، نزهة، ص ٣٤٤ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٤٠٩.

٢٤٣ - المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ٢٩٩.

٢٤٤ - ابن حجر، إنباء، ج٤، ص ١٧.

۲٤٥ ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ٣٦.

٣٤٦ - ابن تغري بردي، حوادث، ج٢، ص ٤٩٥ / السخاوي، وجيز، ج١، ص١٧١ / ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ٣٢٠.

٢٤٧ - السخاوي، الضوء، ج٣، ص١٦٦.

٢٤٨ - السخاوي، وجيز، ج٢، ص ٧٨٩ / ابن إياس، بدائع، ج٢، ص ٤٤٨.

٢٤٩- الصيرفي، إنباء، ص٧٥.

۲۵۰ ابن حجر، إنباء، ج۲، ص ۵۳.

٢٥١ - الصيرفي، إنباء، ص ٤٥.

۲۵۲ - م، ن، ص ۲۵۷.

٢٥٣ - م، ن، ص ٤٨٤.

۲۵۶ - م، ن، ص ۲۳۲.

٢٥٥ – م، ن، ص ٢٣٤.

۲۵٦ - السخاوي، وجيز، ج٣، ص ١٠٨٨ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٣٨٦ ب/ ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٢٦٦ .

۲۵۷ – ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ٤٣.

۲۵۸ - م، ن، ص ۲۹۸.

۲۵۹ م، ن، ج٤، ص ٢٢٩.

۲۲۰ – م، ن، ص ۲۹۲.

۲۶۱ م، ن، ص ۵۲.

۲۶۲- اليوسفي، نزهة، ص ۲۰۵ / المقريزي، السلوك، ج۲، ق۲، ص ۳۸۳، ح۲، ق۳، ص ۷۲۰ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ۲۹۰ ب / ابن إياس، بدائع، ج۳، ص ٤١٦ , ٤٢٧ .

٢٦٣- الصيرفي، إنباء، ص ٢٠/ السخاوي، الضوء، ج٧، ص ١٩٣.

٢٦٤ – ابن إياس، بدائع، ج١، ق٢، ص ٤٥١.

٢٦٥ - السخاوي، الضوء، ج٥، ص ٤١.

٢٦٦- اليوسفي، نزهة، ص ٣٧٧/ المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٤٢٢, ٥٠٥/ ابن حجر، إنباء، ج٥، ص ١٥/ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٩، ص ٢٣٨/ السخاوي، وجيز، ج٣، ص ٨٩١.

٣٦٧ - المفريزي، السلوك، ج١، ق٣، ص٩٤٦ / ابن تغري بردي، النجوم، ج٨، ص ٢٦٣ / القاضي عبد الباسط، نيل، ص ٢١٩ب.

٢٦٨ - الصيرفي، إنباء، ص ٢٠٤.

٢٦٩ - ابن كثير، البداية، ج١٤، ص ١٧٠ / ابن ححر، الدرر، ج١، ص ٤٤.

\*\*\* قوس البندق : - ويسمى الجلاهق قوس يتخذ من القنا ويلف عليه الحرير ويغرَّى وفي وسط وتره قطعة دائرة نسمى الجوزة توضع فيها البندقة عند الرمى القلقشندي، صبح، ج٢، ص ١٥٤)

٠٧٠ - المقريزي، السلوك، ج٢، ق٣، ص ٧٣٨ / ابن تغري بردي، النجوم، ج١٠، ص ١٥٢ / ابن إياس، بدائع، ج٣، ص ١٢٩.

٢٧١- اليوسفي، نزهة، ٢٥٥ / المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص٣٦٣. .

۲۷۲ - ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص٨٩.

٧٧٣ - ابن حجر الدرر، ج١ , ١١٢ - ١١٣ ، إنباء، ج٦ ، ص ٦٩ - ٧٠ / الصيرفي، إنباء، ص ٤٣٨ - ٤٣٩ .

۲۷۶ – ابن إياس، بدائع، ج٤، ص٧١.

۲۷۵ - م، ن، ص ۲٤٥.

٢٧٦- السخاوي، وجيز، ج٣، ص ١١٧٨.

۲۷۷ - المقريزي، السلوك، ج٢، ق١، ص ٣٠٢.

۲۷۸ - المقريزي، السلوك، ج٣، ق١، ص٦.

۳۷۹ – المقریزی، السلوك، ج۲، ق۲، ص۶۶۵، ج۲، ق۳، ص ۶٦٤, ۲۹۲, ۲۹۲, ۸۰۰ – ۸۷۸ – ۷۷۹ بر ۲۱۸ بر ۲۱۸ – ۳۹۸ بر ۳۲۸ بر ۳۲۹ بر ۳۲۹ بر ۳۲۹ بر ۲۱۲ – ۹۲۹ بر ۹۰۰ بر ۹۲۹ بر ۱۱۰ بر حجر، إنباء، ج۷، ص ۲۱۲ – ۲۱۱ بر ۲۱۹ بر ۲۲۳ بر ۲۸۱ بر ۱۰۱ بر ۳۲۹ بر ۲۸۵ بر ۲۸۹ بر ۲۸۸ بر ۲۸۹ بر ۲۸۵ بر ۲۸۹ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸۵ بر ۲۳۵ بر ۲۸۵ بر ۲۸ بر ۲۸۵ بر ۲۸ بر ۲۸۵ بر ۲۸ بر

٢٨٠- المقريزي، السلوك، ج٢، ق٢، ص ٣٨٤/ ابن تغري بردي، النجوم، ج١١، ص ٨٩.

۲۸۱ - ابن حجر، إنباء، ج٦، ص ٢٠٢.

## المصادر والمراجع:

- ابن إياس ٩٣٠هـ/ ١٥٢٣ م، بدائع الزهور في وقائع الدهور، ٥ مجلدات، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر، ١٩٨٢ م.
  - ابن تغري بردي ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م
- \* حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، ٢ ج، تحقيق محمد كمال عز الدين، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ١٩٩٠م.
- \* النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ١٦ ج، تقديم محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ١٩٩٢ م.
- الدواداري (توفي زمن الناصر محمد بن قلاوون): كنز الدرر وجامع الغرر، ٩ ج، تحقيق هانس روبرت، قسم الدراسات الإسلامية بالمعهد الألماني للآثار، القاهرة، ١٩٦٠م.
- ابن الجزري ( ٧٣٨هـ/ تاريخ حوادث الزمان وأبنائه ووفيات الأكابر والأعيان من أبنائه، ٤ ج، ط١، عمر عبد السلام التدمري، المكتبة العصرية، صيدا، ١٩٩٨م.
  - ابن حجر ( ۸۵۲هـ/ ۱٤٤٩ م ) :
  - \* إنباء الغمر بأبناء العمر في التاريخ، ٧ج، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ابنان، ١٩٨٦.
  - \* الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، ٤ ج ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ١٩٩٧ .
- ابن دقماق ( ٨٠٩هـ / ١٤٠٦م ): النفحة المسكية في الدولة التركية، ط١، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، صيدا، ١٩٩٩.
  - السخاوي (۹۰۲ هـ ۱٤٩٦ م):
  - \* الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ١٢ ج، ط١ / دار الجليل، بيروت، لبنان، ١٩٩٢ م.
- \* وجيز الكلام في الذيل على دول الإسلام، ٤ج، ط١، تحقيق بشار عواد وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٩٩٥م.
- الصفدي (٧١٧ هـ/ ١٣١٧م): نزهة المالك والمملوك في مختصر سيرة من ولي من الملوك، ط١، تحقيق عمر عبد السلام التدمري، المكتبة العصرية، صيدا، ٢٠٠٣م.
  - الصيرفي (٩٠٠هـ/ ١٤٩٤ م):
  - \* إنباء الهصر بأبناء العمر، تحقيق حسن حبشي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٠.
- \* نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، ٣ ج، تحقيق حسن حبشي، مطبعة دار الكتاب بالجمهورية، العربية المتحدة، ١٩٧٠.
  - ابن طولون ( ۹۵۳ هـ / ۱۵٤٦ م ) :
  - نقد الطالب لزغل المناصب، تحقيق محمد أحمد دهمان، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ١٩٩٢.
- القاضي عبد الباسط ( ٩٢٠هـ/ ١٥١٤م ) : نيل الأمل في ذيل الدول ، ٢ ج ، مركز الوثائق والمخطوطات ، الجامعة الأردنية ، رقم ١٥٤٤ .
  - ابن الفرات (۸۰۷هـ/ ۱٤٠٤ م):

- \* تاريخ ابن الفرات، مجلد ٩، ج١، تحقيق قسطنين زريق، الجامعة الأمريكية، بيروت، لبنان، ١٩٣٦م.
- \* تاريخ ابن الفرات، مجلد ٨، مجلد ٩، ج٢، تحقيق قسطنطين زريق، نجلاء فتحي، الجامعة الأمريكية، بيروت، لبنان، ١٩٣٦م.
- القلقشندي ( ٨٢١ هـ/ ١٤١٨ م) صبح الأعشى في صناعة الانشاء، ١٤ ج، ط١، دار الكتب العلمية، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٩٨٧ .
- ابن كثير (٧٧٤هـ/ ١٣٧٢ م): البداية والنهاية، ١٦ مجلد، ط١، تحقيق أحمد عبد الوهاب فتيح، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان، دون سنة نشر.
  - المقريزي ( ١٤٤١ م) :
- \*السلوك لمعرفة دول الملوك، ٤ج، ١٢ مجلد، (ج١ + ج٢) تحقيق محمد مصطفى زيادة، (ج٣ +ج٤) تحقيق سعيد عاشور، ١٩٥٦ ١٩٧٢م.
- \* كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقريزية ، ٤ج ، ط١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ١٩٩٨ م .
  - هنتس فالتر المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المتري، ترجمة كامل العسلي، الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٧٠.
- اليوسفي ( ٧٥٩هـ / ١٣٥٨ م) نزهة النظار في سيرة الملك الظاهر، تحقيق أحمد حطيط، عالم الكتب، بيوت، لبنان، ١٩٨٤ م.
- مجهول تاريخ الملك الأشرف قايتباي، ط١ / تحقيق عمر عبد السلام التدمري، المكتبة العصرية، صيدا، ٢٠٠٣ م.